

**Всероссийская Федерация Волейбола**  
**ПЛЯЖНЫЙ ВОЛЕЙБОЛ**  
**Книга прецедентов судейства ФИВБ 2012**

## ОГЛАВЛЕНИЕ

### ПРЕДИСЛОВИЕ

<b>ЧАСТЬ I: СИТУАЦИИ</b>	<b>1.1-10.28</b>
<b>ГЛАВА 1: СООРУЖЕНИЯ И ОБОРУДОВАНИЕ</b>	<b>1.1-1.15</b>
Игровое поле	1.1-1.8
Сетка и стойки	1.9-1.11
Мяч	1.12-1.15
<b>ГЛАВА 2: УЧАСТНИКИ</b>	<b>2.1-2.16</b>
Команды	2.1-2.2
Экипировка игроков	2.3-2.9
Права и обязанности участников	2.10-2.16
<b>ГЛАВА 3: ВЫИГРЫШ ОЧКА, ПАРТИИ И МАТЧА</b>	<b>3.1-3.2</b>
Система набора очков	3.1-3.2
<b>ГЛАВА 4: ПОДГОТОВКА К МАТЧУ, СТРУКТУРА ИГРЫ</b>	<b>4.1-4.4</b>
Подготовка к матчу	4.1-4.3
Расстановка команды / Позиции игроков	4.4-4.4
<b>ГЛАВА 5: ИГРОВЫЕ ДЕЙСТВИЯ</b>	<b>5.1-5.53</b>
Состояние игры	5.1-5.8
Игровые ошибки	5.9-5.9
Игра с мячом	5.10-5.19
Мяч у сетки	5.20-5.21
Игрок у сетки	5.22-5.32
Подача	5.33-5.45
Атакующий удар	5.46-5.50
Блок	5.51-5.53
<b>ГЛАВА 6: ТАЙМ-АУТЫ И ЗАДЕРЖКИ</b>	<b>6.1-6.20</b>
Тайм-ауты	6.1-6.3
Задержки игры	6.4-6.8
Исключительные перерывы в игре	6.9-6.18
Смена сторон и интервалы	6.19-6.20
<b>ГЛАВА 7: НЕПРАВИЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ</b>	<b>7.1-7.12</b>
Неправильное поведение	7.1-7.12

ГЛАВА 8: СУДЕЙСКАЯ БРИГАДА И ПРОЦЕДУРЫ	8.1-8.18
Судейская бригада и процедуры	8.1-8.1
Первый судья	8.2-8.3
Второй судья	8.4-8.9
Секретарь	8.10-8.11
Судьи на линии	8.12-8.14
Жесты судей	8.15-8.18
ГЛАВА 9: ОТДЕЛЬНЫЕ СЛУЧАИ	9.1-9.18
ГЛАВА 10: СИТУАЦИИ ДЛЯ СЕКРЕТАРЯ	10.1-10.28

## **ПРЕДИСЛОВИЕ**

«Добро пожаловать в Книгу прецедентов судейства Пляжного Волейбола 2012 года выпуска, которое в очередной раз я с удовольствием представляю Вам с надеждой, что она дополнит Ваши знания Правил и Судейства пляжного волейбола.

Это пособие является частью общего пакета документов, который формирует документальную базу судейства Пляжного Волейбола, и оно должно быть использовано в качестве дополнения к Правилам, Судейскому Руководству и различным Протоколам.

Пляжный волейбол интенсивно развивался в последние два десятилетия, и в новом тысячелетии распространяется по всему миру, благодаря эффективному маркетингу и таким турнирам, как Мировой Тур SWATCH-FIVB и FIVB-Чемпионат Мира по Пляжному Волейболу. Создание новых соревнований FIVB по Пляжному Волейболу (Континентальные Кубки и Кубок Мира FIVB - Олимпийская Квалификация) станет важным инструментом для развития Пляжного Волейбола, поскольку эти соревнования привлекут все Континентальные Конфедерации и, по меньшей мере, 150 отдельных Национальных Федераций.

При этом стремительный рост в развитии, организации и технических аспектах привёл к изменениям в Правилах. Продолжительные розыгрыши в сочетании с меньшими размерами площадки погружают зрителя в захватывающее зрелище и драматизм игры. Новые Правила, внешняя привлекательность, яркие цвета мячей несут новую эру в этой игре, делая её более драматичной и зрелищной, чем когда-либо прежде.

Для игры сохранение своего импульса развития, как спорта, который может быть обращён к широкой общественности, сохранив при этом свой уникальный образ вида спорта для открытых площадок и конкурентоспособность, последовательность в применении Правил во всем мире становится всё более важной. Это явилось основной причиной для публикации первого издания Книги Прецедентов Судейства по Пляжному Волейболу, чтобы способствовать последовательному применению Правил по Пляжному Волейболу.»

Послание г-на Sinjin Smith,  
Члена Комиссии FIVB по Пляжному Волейболу.

## Книга прецедентов судейства ФИВБ 2012

Правила пляжного волейбола призваны создать атмосферу честной игры. В сегодняшнем мире коммерции мы должны также сделать игру интересной для людей настолько, насколько это возможно, особенно для телезрителей. Делая это, мы должны сохранить целостность и чистоту игры.

После того, как мы обеспечили честную игру, наша цель сделать так, чтобы исключить вмешательство судьи настолько, насколько это возможно, дать возможность игрокам раскрыться, и сохранить игру живой и интересной для зрителей.

Успех Пляжного Волейбола обусловлен тем, в какой мере FIVB позволяет вносить необходимые изменения для улучшения этого быстро развивающегося и постоянно изменяющегося вида спорта.

### **Мнения игроков о Книге прецедентов судейства.**

«Эта книга является серьезным вкладом в понимание игры как для игроков и судей, так и для каждого, кто любит Пляжный Волейбол. Всегда интересно, иногда забавно – читалось с удовольствием!»

Marrit Leenstra,

FIVB – игрок женской команды.

« Книга прецедентов судейства является фантастическим резюме необычных и особых ситуаций, которые происходили в любимом нами виде спорта. Эта книга проводит анализ каждого отдельного случая и обсуждает вопросы относительно него, чтобы протянуть руку помощи судьям опытным и не очень для разрешения критических ситуаций на профессиональном пути до, во время и после матча. Эти ситуации также предоставляют информационную поддержку и для игроков, СМИ и болельщиков, чтобы понимать путь, по которому следует судья, принимая то или иное решение. Наслаждайтесь игрой...!»

Sascha Heyer ,

FIVB - игрок мужской команды.

### **КОНТЕКСТ СУДЕЙСТВА**

Судьи применяют Правила игры. Судейство Пляжного Волейбола требует постоянной осведомленности об изменениях в официальных Правилах Пляжного Волейбола и/или их толкования. Для корректного применения Правил, судьи должны знать их безупречно, и применять их решительно и правильно в контексте игры.

Правила должны отражать потребности развития этого вида спорта. Когда они сформулированы и / или модифицированы, должны быть приняты во внимание следующие факторы:

- Развитие техники и тактики
- Зрелищность

- Реклама, маркетинг и продвижение
- Финансовые требования
- Культурно-развлекательные и социальные изменения

Судьи должны быть в состоянии принимать верные решения данной им властью всякий раз, когда возникает ситуация, которая не отражена в Правилах. Судьи должны иметь полную информацию о теоретическом Руководстве к судейству и основополагающих функциях Правил, которые:

- Определяют характеристики игры
- Определяют правильную технику
- Позволяют проходить игре в безопасных и справедливых условиях
- Поощряют спортивный дух
- Поощряют высококлассное мастерство и зрелищность игры
- Дают игре возможность быть продвинутой и реализованной

Это позволит судьям работать в гораздо большей степени точнее и следовать «духу правил».

### **Работа Судейского Корпуса.**

Судейский Делегат FIVB (RD) отвечает за все аспекты судейства и докладывает Техническому Супервайзеру FIVB (TS). Судейский Делегат FIVB даёт указания, для улучшения работы судей и обеспечивает обратную связь между судьями, работающими на разных уровнях.

Судьи также работают в тесном сотрудничестве с Судейскими Делегатами на тех или иных соревнованиях. Вместе с ведущими телевизионных трансляций, промоутерами и другими официальными лицами, они также должны обеспечить соответствие производственным и организационным потребностям телевидения, что включает в себя соблюдение протокола матча, ТВ повторы, работу официального фотографа, позиции телекамер вокруг игрового поля.

Не смотря на то, что Пляжный Волейбол является одной из форм Волейбола, существуют фундаментальные отличия, такие как: количество игроков, техника игры, формат и условия проведения, которые в результате приводят к различиям в правилах между этими двумя формами игры. Таким образом, методика судейства, интерпретация, протоколы и возникающие в Пляжном Волейболе ситуации заметно отличаются. Судьи должны отчётливо это понимать.

В заключение, судьи должны не только выполнять свои обязанности и вести матч в соответствии с текстом и «духом» Правил, но их судейская деятельность регулируется также такими факторами, как здоровье (физическое и психическое), правовые факторы ( правила техники безопасности, тестирования на наркотики и алкоголь, Кодекс судейской этики ) и социальные факторы, которые не являются чисто

## Книга прецедентов судейства ФИВБ 2012

техническими по своей натуре. Судьи всегда должны помнить, что они не только осуществляют судейство - каждый из них также педагог, промоутер и администратор, и, в случае необходимости может быть востребован, как помощник Судейского Делегата. Таким образом, на Судей возложена высокая ответственность, действовать в интересах FIVB и ее различных заинтересованных сторон. Судьи должны глубоко понимать все эти факторы, выполнять свои обязанности, следуя этическим нормам, как на корте, так и за его пределами, вместе с тем, управляя матчем в соответствии с Правилами.

### **Книга прецедентов судейства.**

Ожидается, что публикация этой Книги прецедентов судейства FIVB 2012г. окажет большую помощь и будет широко использоваться для решения такой задачи, как единообразное применение Правил Пляжного Волейбола во всём мире.

Это справочное пособие представляет собой сборник игровых ситуаций, для каждой из которых описаны принятые судейские решения, рассмотренные и одобренные Комиссией FIVB по Правилам игры, Председателем Судейской Комиссии и Комитетом FIVB по Пляжному Волейболу. Описания этих решений предназначены для разъяснения смысла и «духа» Правил Пляжного Волейбола, и являются официальными толкованиями (интерпретациями), которыми необходимо руководствоваться на всех официальных соревнованиях.

Хочется надеяться, что публикация этого справочного пособия поможет судьям и всем ценителям Пляжного Волейбола лучше понимать Правила и их применение. Это доработанное издание, основанное на первом издании, выпущенном в 1998 году, и обновленное в соответствии с изменениями в Правилах, для соблюдения их в дальнейшем. Данное издание соответствует последней версии Официальных Правил игры в Пляжный Волейбол, размещенных на сайте FIVB

<http://www.fivb.org/EN/BeachVolleyball/Rules/rules.htm>

Первоначально Книга прецедентов судейства FIVB по Пляжному Волейболу была написана г-ном Andrew Hercus. Издание 2012 года составлено г-ном Jose Casanova (Председатель Судейской Комиссии FIVB по Пляжному Волейболу), при поддержке г-на Richard Casutt, а также Комиссии по Правилам и Судейской Комиссии FIVB.

### **ПРИМЕЧАНИЯ**

- Команды обозначены названием страны, например: Россия (м) – мужчины (или (ж) – женщины). Ни имена игроков, ни названия конкретных турниров не указаны, хотя в большинстве своём ситуации взяты с Мирового Тура FIVB.
- Там, где это потребовалось, указаны номера игроков - № 1 и/или № 2.

## Книга прецедентов судейства ФИВБ 2012

- Слово «Супервайзер» используется в общем смысле для обозначения либо Технического Супервайзера (TS), либо Судейского Делегата (RD).
- Случаи, связанные с «Протоколом отпечатка мяча» и «Шкалой санкций и штрафов за неправильное поведение», были скорректированы в соответствии с действующими регламентирующими документами.

Любые вопросы, касающиеся Книги прецедентов судейства, должны быть направлены по данному электронному адресу:

Г-н Jose Casnova: [jcasanova@netmadeira.com](mailto:jcasanova@netmadeira.com)

# ЧАСТЬ I: СИТУАЦИИ

# ГЛАВА 1

## СООРУЖЕНИЯ И ИГРОВОЕ ОБОРУДОВАНИЕ

### ИГРОВОЕ ПОЛЕ

<p><b>1.1</b> Во время матча мужских команд Аргентины и Индонезии игроки обнаружили крупный кусок дерева в песке в середине корта. Судья остановил игру и разрешил быстро удалить предмет. Песок был выровнен, а корт проверен, прежде чем игра возобновилась. Правильное ли это решение в данной ситуации?</p>	<p>Действия судей правильные. Безопасность игроков – это фактор, который всегда должен приниматься во внимание.</p> <p>Судьи должны постоянно проверять состояние корта и оборудования и предпринять действия по исправлению, если обнаружится что-либо небезопасное.</p> <p>Судьи должны знать, где находится персонал корта, утвержденное оборудование, аккредитованный медперсонал и т.д., чтобы обеспечить быстрое и эффективное реагирование в подобных ситуациях.</p> <p>Помимо того, важную роль в проверке состояния игрового поля во время матча играют судьи на линии. Безопасность игроков – это важная составляющая работы судьей. Супервайзер может разрешить временно не использовать корт для игры, если он не безопасен (напр.: крупные предметы в песке, требующие обширного вскапывания).</p>
<p><b>1.2</b> Во время предматчевой проверки корта судьи сообщили о том, что обнаружили незащищенные металлические крепления на углах линий и растяжки, удерживающие сетку и стойки. Первый судья задержал начало матча, пока оба этих предмета не были защищены. Правильно ли эта трактовка ситуации?</p>	<p>Судья прав в том, что задержал начало матча. Матч не должен начаться пока игровая площадка и оборудование не будут безопасны для игроков. Это должно быть проверено судьями до начала игры и является частью предматчевой проверки площадки и оборудования</p>
<p><b>1.3</b> Во время захватывающего розыгрыша мяча игрок команды Канады (м) в падении устремился к мячу, чтобы оставить его в игре. Во время этого игрового действия линия (лента) сильно натянулась, и металличе-</p>	<p>Игру следует остановить, так как площадка не соответствует правилу 1.1.1. Кроме того, теперь линии площадки и крепления могут представлять опасность для игрока(-ов). Первый судья должен немедленно дать</p>

## Книга прецедентов судейства ФИВБ 2012

<p>ский крепеж выскочил из земли в одном из углов корта. Форма корта стала неправильной. Следует ли судье разрешить продолжить игру?</p>	<p>свисток и переиграть эпизод, если была возможность оставить мяч в игре.</p>
<p>1.4 Во время матча Италия – Франция (м), итальянский игрок побежал спасать мяч вблизи боковой линии. Во время этого действия его нога под песком коснулась металлического крепления линий корта. В результате игрок получил травму, которая не позволила ему продолжить матч. Что должен быть сделать судья для предотвращения такой ситуации?</p>	<p>Во время предматчевой проверки площадки судья должен был обнаружить такую потенциальную опасность для игроков и устранить проблему. Металлические «якоря» – это запрещенное средство для крепления линий площадки в любых обстоятельствах. Перед матчем судья должен проверить всё игровое поле и оборудование, в особенности линии, игровую поверхность, стойки, судейскую вышку и другие потенциально опасные предметы. Травмы могут быть предотвращены правильными предупредительными действиями судей.</p>
<p>1.5 В начале матча Чили – Аргентина (м) в рамках Мирового Тура команды обратились к Первому Судье с тем, что в перерыве между матчами площадка не была правильно разрыхлена граблями и выровнена, и это представляет опасность для обеих команд. Какими должны быть действия Судьи?</p>	<p>Судья должен сначала проверить обоснованность запроса команд, и разрешить разровнять площадку, если игроки правы.</p> <p>Игровое поле должно быть разрыхлено граблями и выровнено между матчами насколько это возможно, особенно в следующих зонах:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) пространство у сетки (1-2 метра)</li> <li>(2) зона приема подачи</li> <li>(3) пространство у линий корта (внутри и снаружи на 1 метр)</li> <li>(4) зона подачи (особенно тщательно, если выполнялись подачи в прыжке)</li> </ol> <p>Выравнивание следует производить и во время матча, если возникает явная значительная опасность для игроков. Ввиду того, что неровный корт не обязательно опасен, каждая ситуация должна оцениваться отдельно. Судьи должны удостовериться в том, что подготовка площадки должным образом выполнена и завершена до начала Игрового Протокола матча, и условия проведения матча одинаковы для обеих команд.</p>
<p>1.6 Команда России (м) играла на корте, оборудованном рекламными щитами спонсоров, расположенных позади обеих зон подачи. Однако, на одной из сторон корта щиты не перекрывали полностью границу игрового поля. Российский игрок пошёл подавать. Он про-</p>	<p>Первый судья не может разрешить подачу, но должен настоятельно попросить игрока войти в игровое поле. Игрок не может подавать из-за пределов игрового поля, даже учитывая, что границы свободной зоны обозначены таким образом. Обе команды должны иметь</p>

<p>шёл между щитами и, встав за ними, стал ждать разрешения для подачи. Должен ли судья разрешить подачу?</p>	<p>одинаковое пространство для подачи.</p> <p>Судья должен рекомендовать Супервайзеру (Старшему по корту), что в этой ситуации было бы правильным исправить зону подачи, чтобы она была одинаковых размеров для обеих команд и ограничивалась на расстоянии 5 – 6 метров от лицевых линий площадки. Она должны быть симметрична.</p>
<p><b>1.7</b> В матче в рамках Мирового Тура Австралия – США (ж), игроки обеих команд обратились к Первому Судье с тем, что бы она остановила игру из-за сильного дождя. Каким процедурам должны следовать судьи в принятии такого решения?</p>	<p>Судья должен помнить о том, что решение об отмене игры обычно принимается Супервайзером турнира. В сложившейся ситуации судья должен действовать следующим образом:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) Продолжить игру, пока Супервайзер (не игроки) не примет четкого решения об остановке игры</li> <li>(2) Разрешить провести тайм-аут</li> <li>(3) Разрешить игрокам воспользоваться дополнительными полотенцами, заменить мячи и т.д., чтобы продолжить матч</li> <li>(4) Остановить игру и попросить игроков вернуться к их скамейкам (креслам) только в том случае, если существует значительная опасность для игроков - гроза, сильный порывистый ветер и т.п., или, если невозможно связаться с Супервайзером</li> </ol>
<p><b>1.8</b> Во время игрового протокола игрок команды США (м) обратился с просьбой, чтобы Первый Судья разрешил полить игровую площадку до начала матча. Судья отказал, сославшись на то, что состояние площадки соответствует игровым условиям. Позднее, в ходе партии тот же игрок США покинул игровую площадку без разрешения судей и начал использовать орошающий шланг для полива своей стороны площадки, после чего вернулся. Что должны предпринять судьи в такой ситуации?</p>	<p>В данном случае существует несколько факторов. Во-первых, пока первый судья следит за безопасностью игроков (например, за состоянием площадки), Супервайзер должен вынести заключительное решение по нескольким позициям, которые задерживают или значительно изменяют темп игры (полив площадки во время игрового протокола, время между розыгрышами, перемещения песка и т.д.)</p> <p>До начала матча, Первый Судья должен спросить разрешение Супервайзера на полив площадки.</p> <p>В течение матча любой полив площадки может быть произведен только с разрешения Судьи в интервалах между партиями, в тайм-аутах или в технических перерывах, но это не должно задерживать матч, и должно в равной степени принести пользу обеим командам.</p>

	<p>Игрока команды США следует наказать: сначала за то, что он не запросил разрешение судьи (Предупреждение за задержку), а затем за задержку матча вследствие полива площадки (Замечание за задержку).</p> <p>В такой ситуации Первый Судья должен запросить вызов Супервайзера на корт.</p>
--	--

## СЕТКА И СТОЙКИ

<p><b>1.9</b> В ходе официальной разминки, команда ЮАР (м) попросила судью проверить высоту сетки. Как должны отреагировать судьи на этот запрос?</p>	<p>Судьи должны проверять высоту сетки между матчами. На многих конструкциях крепления сетки высота её может измениться, например, вследствие того, что кто-то сильно потянул сетку вниз. Судья должен понимать разницу высот, систему натяжения и конструкцию крепления сетки.</p>
<p><b>1.10</b> В матче ЮАР – США (м) при счете 0-3 капитан команды США сообщил первому судье, что высота сетки неправильная и попросил проверить это. После проверки сетки, обнаружилось, что в середине сетка на 3 см. ниже. Первый судья попросил Старшего по корту исправить высоту сетки и впоследствии матч продолжился с тем же счетом. Прав ли Первый Судья в своих действиях?</p>	<p>Судья прав в своих действиях, так как невозможно точно определить, когда высота сетки стала неправильной. Однако он должен проверять высоту сетки, предпочтительно, в начале матча, чтобы уменьшить вероятность возникновения подобной проблемы. Первый Судья правильно остановил игру для исправления высоты сетки, поскольку игра не может быть продолжена с неотрегулированной по высоте сеткой. Это хороший подход с точки зрения судейства, рассматривать большинство случаев обращений капитанов обеих команд в таких ситуациях, как правомерные.</p>
<p><b>1.11</b> На Играх Добров Воли в 2001 году в Брисбене (Австралия) были широко использованы технические средства для ТВ-трансляции (микрофоны, наушники). Для Первого Судьи крепление и снятие этой аппаратуры занимало больше одной минуты. Обязательно ли Первый Судья должен проводить жеребьевку перед третьей решающей партией при таких обстоятельствах, которые могут привести к задержке матча?</p>	<p>Нет, первому судье не обязательно прибегать к жеребьевке перед третьей партией. Однако он/она должен(а):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) Согласовать это с Супервайзером турнира</li> <li>(2) Объяснить ситуацию игрокам, во время жеребьевки перед первой партией</li> </ol> <p>Второй Судья должен обеспечить правильное проведение процедуры жеребьевки перед третьей партией и иметь для этого необходимый инвентарь (монету)</p>

## МЯЧ

<p><b>1.12</b> На Мировом Туре в Хермосе (США) было задействовано 10 игровых кортов. Ввиду малой численности персонала и нехватки мячей на некоторых площадках используется «Система одного мяча» вместо «Системы трёх мячей». Соответствует ли это правилам?</p>	<p>Это соответствует правилам. В исключительных случаях это приемлемо, если одобрено Супервайзером турнира и последовательно применяется во время матча (матчей). Судья должен обсудить это решение с Супервайзером турнира, прежде чем принять его, исчерпав другие возможности решения проблемы. Это решение должно быть реализовано до начала, но не во время матча. Система с одним мячом должна быть четко разъяснена игрокам, особенно то, что делать с мячом между розыгрышами. Судьи не должны позволить ни одной из команд использовать эту ситуацию, чтобы повлиять на темп матча, особенно, если это затягивает интервалы между розыгрышами более, чем на 12 секунд.</p>
<p><b>1.13</b> На Турнирах в Бразилии в феврале, как правило, очень жарко. Игроки постоянно просят судью проверить давление мяча. Что должен сделать судья для решения этой проблемы?</p>	<p>Судьи должны обеспечить, чтобы мячи не подвергались воздействию прямых солнечных лучей длительное время, что может привести к значительному изменению давления в них. Давление в мячах изменяется естественным образом по мере изменения температуры в течение дня, таким образом, перед каждым матчем должно быть следующее:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>(1) Запасные мячи должны храниться в сухом месте и не подвергаться воздействию от прямых солнечных лучей в течение длительного времени</li><li>(2) Перед матчем необходимо проверить давление в мячах, и оно должно быть одинаково во всех мячах, включая запасные.</li><li>(3) В любой момент должны быть доступны манометр, ручной насос и клапан</li><li>(4) Мячи должны быть четко пронумерованы, подписаны так, чтобы их можно было объединять с такими же мячами</li></ol>

	<p>(5) Первоначально давление в мяче должно быть в начале допустимых значений (195-200 гпа)</p> <p>(6) Замена мячей в течение конкретного матча может быть произведено при исключительных обстоятельствах.</p>
<p><b>1.14</b> На азиатских турнирах в сезон дождей игры часто сопровождаются дождем. Что должен делать судья, чтобы давление и вес мяча оставались постоянными?</p>	<p>Судья должен обеспечить, чтобы мячи не стали слишком влажными или сырыми, т.к. это может изменить в них давление и их вес.</p> <p>Перед матчем и во время его проведения необходимо контролировать:</p> <p>(1) количество доступных мячей – количество мячей должно быть увеличено (к примеру, до 5), чтобы сушить их настолько, насколько это возможно.</p> <p>(2) местоположения запасных мячей должно быть сухим и защищенным от воздействия прямых солнечных лучей.</p> <p>(3) Подавальщики мячей должны использовать полотенца, особенно те, кто передают мяч подающему игроку.</p> <p>(4) Манометр, насос и клапан должны быть под рукой.</p> <p>(5) Должны быть сумки и другие средства для защиты мячей.</p> <p>(6) Смена мячей в течение отдельных матчей может происходить при исключительных обстоятельствах</p> <p>(7) Давление в мячах и условия их хранения должны проверяться перед началом каждого матча, а, если погодные условия изменяются в течение матча (т.е. повышение или падение температуры), то давление в мячах следует проверять в перерывах между партиями</p>
<p><b>1.15</b> В течение матча на Азиатских Играх 2002 года, Второй судья сообщает, что помощники используют 4 мяча. Второй судья выбирает один мяч и откладывает его. Позже один из мячей перелетает через трибуны и падает в море. Второй судья заменяет влажный мяч запасным мячом и возобновляет игру. Каким процедурам по замене мячей должен следовать второй судья</p>	<p>Понятно, что в обязанности Второго Судьи входит следить за использованием игровых мячей. Второму Судье следует:</p> <p>(1) Первоначально проверить, что все три мяча готовы к использованию в игре к началу матча.</p> <p>(2) Как только игра началась, наблюдать за работой</p>

<p>до и во время матча?</p>	<p>подавальщиков и тщательно отслеживать ситуации, когда необходимо ввести в игру новый мяч. Новый мяч должно быть использован только с разрешения судьи.</p> <p>(3) Если запасной мяч больше непригоден для игры, отложить его, чтобы он больше не использовался в матче (например, под стол секретаря).</p> <p>(4) Всегда обеспечивать наличие хотя бы одного запасного мяча.</p> <p>Если становится чрезмерно проблематичным использование «Системы трёх мячей» (к примеру, слишком много мячей становится непригодными), Первый Судья может дать указание использовать «Систему одного мяча».</p>
-----------------------------	---

## ГЛАВА 2

### УЧАСТНИКИ

#### КОМАНДЫ

<p><b>2.1</b> После свистка об окончании тайм-аута команда Бразилии (ж) совещалась с тренером, который находился за пределами свободной зоны. Игроки медленно возвращались после тайм-аута, тем самым задерживая матч. Судья наказал команду, сделав Предупреждение за задержку. Правильно ли действовал Судья?</p>	<p>Судья прав, наказывая команду Бразилии. Игроки не должны задерживать соревнование. Задержка игры с целью получения указаний от тренера наказывается Предупреждением за задержку или Замечанием за задержку, если игроки уже были предупреждены, Судья также должен вызвать Супервайзера на корт, чтобы сообщить о вмешательстве тренера в ход матча.</p>
<p><b>2.2</b> В матче Норвегия – Бразилия (м) игрок команды Норвегии обращает внимание Судьи на то, что команда Бразилии непрерывно получает тактическую информацию от своего тренера. Что следует предпринять Судье?</p>	<p>Имеются 5 важных шагов, которым Судья должен следовать:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>(1) Насколько это возможно получить подтверждение того, что общение игроков с тренером имеет место, особенно, используя помощь Второго Судьи Запрещать оскорбления в команде, которые бы остановили тренировку.</li><li>(2) Обратиться к команде, нарушающей Правила, с указанием прекратить общение с тренером.</li><li>(3) Вызвать Супервайзера на корт.</li><li>(4) Сообщить Супервайзеру о возникшей ситуации. Вопросы, касающиеся вмешательства тренера, решаются Супервайзером.</li><li>(5) Избегать любых задержек в матче, отслеживая и взаимодействуя со Вторым Судьей и Супервайзером в случаях вмешательства тренера.</li></ol> <p>Наказать непосредственно тренера за неправильное поведение или игроков за действия тренера, которые влекут за собой нарушение Правил нельзя. Тренер должен восприниматься, как зритель, который оказы-</p>

	вает влияние на матч извне, и это может стать предметом для рассмотрения Супервайзером турнира..
--	--

## ЭКИПИРОВКА ИГРОКОВ

<p><b>2.3</b> Норвежки играли с японками, когда Судья заметил игрока с острым бриллиантовым кольцом на пальце. Главный судья попросил ее снять кольцо. Она ответила, что это невозможно. Что должен сделать судья?</p>	<p>Судья должен настоять на том, чтобы кольцо было обмотано пластырем, чтобы не травмировать других участников. Судьи должны всегда проверять наличие драгоценностей или других опасных предметов во время разминки, обращая на это внимание игроков.</p>
<p><b>2.4</b> Во время официальной разминки судья замечает, что команды Кореи и Франции (ж) форма одинакового цвета. Что должен сделать судья?</p>	<p>Судья должен действовать быстро, чтобы избежать длительной задержки игры:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) Сначала пытаться решить проблему по обоюдному согласию команд.</li> <li>(2) Провести жеребьевку в соответствии с Правилем 5.2.1</li> <li>(3) Довести до сведения Супервайзера (лишь в том случае, если проблема не может быть решена).</li> <li>(4) если все другие возможные альтернативные решения проблемы исчерпаны, начать матч с разрешения Супервайзера и записать все сложившиеся обстоятельства в секцию «Примечания» протокола матча.</li> </ol> <p>Судьям следует максимально возможной степени разрешить такую ситуацию до начала без привлечения Супервайзеров. Игроки должны выходить на площадку в соответствующей форме, и судьям следует проверить это непосредственно перед выходом команд.</p>
<p><b>2.5</b> Перед началом матча игрок команды США (ж) подошла к судье, чтобы уточнить, можно ли ей играть в одетом под форму термо-белье. Она объяснила это наличием травмы. Судья разрешил игроку. Правильно ли это?</p>	<p>Окончательное решение в этом случае принимает Супервайзер. Судья может разрешать игрокам в исключительных обстоятельствах играть в термобелье или другой подобной экипировкой под формой. Однако судьям необходимо согласовать эти вопросы с Супервайзером согласно положениям FIVB. Такие вопросы нужно ре-</p>

	<p>шать до начала матча и затем отметить это в протоколе</p>
<p><b>2.6</b> Во время игры шорты австралийского игрока случайно порвались. Судья позволяет игроку заменять шорты подобными без существенной задержки в матче. Является ли это действие судьи правильным?</p>	<p>Судья действовал правильно, быстро разрешив данную ситуацию. В данной ситуации не следовало предоставлять команде тайм-аут или налагать санкцию за задержку. Судьи должны следить, чтобы состояние униформы игрока соответствовало регламенту и имиджу игрока Пляжного Волейбола. Игроки обязаны иметь комплект игровой формы. Судья может потребовать сменить какую-либо часть формы обоих игроков на новый комплект, если они не в состоянии сменить весь комплект.</p>
<p><b>2.7</b> Во время официальной разминки перед матчем Мирового Тура судья заметил часы на руке игрока команды США (м). Судья не предпринял никаких действий и позволил игроку играть в часах. Правильно ли это?</p>	<p>Судья прав. Игрок вправе носить часы. Однако, судья может обратить его внимание, если полагает, что часы могут представлять опасность для участников. Судьи не могут настаивать на том, чтобы игрок снял часы, но могут отметить этот факт в секции «Примечания» протокола и проинформировать Супервайзера</p>
<p><b>2.8</b> Из-за чрезвычайно высокой температуры песок очень горячий. Игрок команды США (м) подходит к судье и спрашивает разрешения играть в носках. Судья разрешает. Является ли это правильным применением Правил?</p>	<p>Игроки могут попросить судью разрешить играть в обуви различных типов, включая носки, резиновые тапочки или ботинки. Судья должны удовлетворить их запрос, если это не представляет опасности для участников. Этот вопрос нужно решить быстро, чтобы не задерживать соревнование. Дополнительно, судья должен предусмотреть полив водой корта между матчами. Следует уведомить Супервайзера о поливе корта.</p>
<p><b>2.9</b> В матче Украина - Бразилия (м) игроки команды Украины обнаруживают (при счете 1:6 в первой партии), что играют в комплектах формы, которые не соответствуют их именами, зарегистрированными в протоколе матча (т.е. они одели не те майки). Как судьи должны исправить эту ошибку?</p>	<p>Ситуацию можно исправить, заменив комплект формы, сделав исправление в протоколе или поменять подающего игрока в зависимости от ситуации. Никакие санкции не применяются. Счет остаётся прежним (1:6), и подававшая команда возобновит матч. Когда капитаны подписывают перед матчем в соответствующей секции в протоколе, секретарь запрашивает, чтобы они проверили, что имена игроков и их номера на форме соответствуют. Капитаны, подписывая протокол, подтверждают, что их команды записаны, верно.</p>

## ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ УЧАСТНИКОВ

<p><b>2.10</b> По окончании розыгрыша игроки команды Новой Зеландии (м) видят, что судья на линии сигнализирует о том, что мяч коснулся блока. Первый Судья не видит этого сигнала. Могут ли игроки запросить, чтобы Первый Судья попросил судью на линии повторить сигнал?</p>	<p>Игроки могут вежливо обратиться к Первому Судье с просьбой, разъяснить своё решение. Судья должен ответить на их запрос, и судье на линии может быть дано указание повторить сигнал. Игроки могут запросить, но не могут настаивать на том, чтобы судья на линии повторил сигнал. Первый Судья должен гарантировать, что он/она располагает всей доступной информацией, чтобы принять решение и/или указать игрокам, что он/она отменяет решение другого члена судейской бригады. Так же, допускается изменение Первым Судье своего первоначального решения, основанное на новой информации, полученной от других членов судейской бригады. Взаимодействие – важный принцип в судействе..</p>
<p><b>2.11</b> В игре случилось так, что Первый Судья явно неверно интерпретировал Правила. Игроки команды Чили (м) обратились к нему, но он заявил, что решение судьи окончательное, и опротестовать его не позволил. Является ли такая позиция Первого Судьи верной?</p>	<p>Судья явно не прав и не должен был отвечать в таком тоне. Первоначально судья должен объяснять и показывать решение игрокам, используя официальные жесты. Каждый игрок имеет право задать вопрос судье в такой ситуации. Если игроки не принимают объяснение судьи, они могут сообщить о своём намерении заявить протест согласно инструкции Протокола Протеста. Первый судья должен определить, соответствует ли протест критериям Протокола Протеста, и, если соответствует, то он/она не имеет права отказать команде в возбуждении процедуры Протокола Протеста.</p> <p>Обратиться к судье может любой из двух игроков команды, но при этом только один может делать это в отдельно взятом случае. Если же второй игрок подходит к судье с тем же вопросом, то судья должен применить санкцию за задержку (Предупреждение или Замечание, в зависимости от ситуации).</p> <p>Правомерный протест должен включать одно из сле-</p>

	<p>дующих обстоятельств:</p> <p>(1) Судья неправильно интерпретировал или неверно применяет Правила</p> <p>(2) Ошибка в протоколе (порядок подачи или счёт);</p> <p>(3) Технический аспект условий проведения матча (погода, освещение и т.д.).</p>
<p><b>2.12</b> В матче Норвегия – Бразилия (м) после атаки команды Норвегии мяч приземлился на лицевую линию на стороне команды Бразилии. Судья на линии показал «мяч «за». Команда Норвегии обратилась к судье с просьбой проверить отпечаток мяча. Первый Судья пожелал провести процедуру Протокола отпечатка мяча. Но игрок команды Бразилии стёр ногой отпечаток мяча до того, как Второй Судья мог бы его проверить. Тогда, Первый Судья показывает, что команда Норвегии будет подавать, т.к. мяч был «в площадке», но не налагает никаких санкций на игрока Бразилии. Правильно ли это?</p> <p>Примечание: согласно действующим положениям, процедуру Протокола отпечатка мяча проводит Первый, а не Второй Судья, как в вышеописанном случае. Этот факт не имеет принципиального значения в обсуждении данной ситуации.</p>	<p>Понятно, что игрок команды Бразилии сделал это, намереваясь скрыть ошибку, и должен быть наказан немедленно за неправильное поведение согласно шкале санкций. Однако, если игрок стёр отпечаток мяча, соглашаясь с тем, что «мяч в площадке», то такое действие в духе честной игры не должно наказываться. Игрок в этих обстоятельствах признал, что изначальное решение было неправильным или разъяснил судье правильное решение (следовательно, теперь судья показывает «мяч в площадке»). Необходимости, продолжать Протокол отпечатка мяча, нет.</p>
<p><b>2.13</b> В матче Норвегия - Грузия SWATCH-FIVB Grand Slam 2006 года в Париже, при счёте 11:8 в третьей партии, команда Норвегии атаковала, и мяч приземлился рядом с линией. Судья немедленно принимает решение «мяч «за». Команда Норвегии просит провести Протокол отпечатка мяча. В это время, игрок №2 команды Грузии, после того, как решение «мяч «за» было принято Первым Судьей, но до проведения Протокола отпечатка мяча, переместил линию, которую до этого слегка сдвинул ногой, пытаясь сыграть мяч. Вслед за этим команда Норвегии просит показать красную карточку игроку №2 команды Грузии, основываясь на том факте, что он изменил положение линии площадки прежде, чем судья смог бы проверить отпечаток мяча.</p>	<p>Ясно, что судьи имели всю необходимую информацию для принятия правильного решения. Игрок команды Грузии в любом случае сделал действие, которое могло быть интерпретировано, как стремление скрыть ошибку, и поэтому должно быть наказано согласно шкале санкций за неправильное поведение. Поскольку в данной ситуации действие игрока не помешало Первому Судье быть на 100% уверенным относительно правильности окончательного решения, и не было необходимости проводить Протокол отпечатка мяча, судья поступил правильно, наказав игрока команды Грузии за Неспортивное поведение.</p> <p>Однако, если судьи не могли бы установить точное место падения мяча прежде, чем игрок команды Грузии</p>

<p>Первый Судья сообщил команде Норвегии, что он располагает достаточной информацией (все судьи подтвердили, что, даже если линия была слегка сдвинута игроком, выполнявшим защитные действия, все равно мяч был «за» на несколько сантиметров), чтобы определить, что мяч «за», и поэтому действия игрока команды Грузии не препятствовал ему принять окончательное решение. Затем он наказал игрока № 2 команды Грузии желтой карточкой за Неспортивное поведение. Верно ли это?</p>	<p>сместил линию, и потребовался бы Протокол отпечатка мяча, то Первый Судья должен был бы назначить переигровку розыгрыша, т.к. он не имел бы достаточной информации, чтобы принять решение, и незамедлительно наказать соответствующего игрока красной карточкой за Грубое поведение.</p>
<p><b>2.14</b> На турнире SWATCH FIVB PAF Open в г. Аланде, в матче Италия – Швейцария (м), при счете 14:13 во 2-ой партии мяч после атаки команды Италии летит мяч к лицевой линии на стороне команды Швейцарии. Судья на линии показывает «мяч в площадке». Первый Судья показывает «мяч «за». Игрок №1 команды Италии просит провести Протокол отпечатка мяча, ввиду разных решений Первого Судьи и судьи на линии. Первый Судья настаивает, что мяч «за» и это его решение. Он отклоняет запрос Протокола отпечатка мяча, повторяет жест «мяч «за» и отдаёт право подачи команде Швейцарии.</p> <p>В этот момент Второй Судья даёт свисток о смене сторон, т.к. счет теперь 15:13 в пользу команды Швейцарии. Когда команды поменялись сторонами площадки, игрок №1 команды Италии идет к отпечатку мяча и заявляет, что мяч «в площадке». Он снова запрашивает Протокол отпечатка мяча. Первый Судья отказывает и даёт указание команде приготовиться к приёму подачи. Команда Италии отказывается выполнять это указание и запрашивает вызов Судейского Делегата на корт. Тогда Первый Судья принимает решение о проведении Протокола отпечатка мяча.</p> <p>Второй Судья проводит процедуру Протокола отпечатка мяча, в завершение которой принимается решение «мяч в площадке». Очко присуждается команде Италии и счет уже становится 14:14, а не 15:13, как было решено изначально. Верны ли решение Первого Судьи о</p>	<p>Решение судьи не проводить Протокол отпечатка мяча, когда первый раз с такой просьбой обратились игроки команды Италии, было изначально ошибочным. Если бы судья, стремясь получить необходимую информацию, для принятия правильного решения и инициировал Протокол отпечатка мяча, то не возникла бы необходимость проводить эту процедуру после смены сторон, и было бы принято решение, основанное на всей соответствующей информации.</p> <p>Решение судьи о том, что «мяч «за», принятое сразу по окончании розыгрыша, является «Судейским Решением». Его изначальное решение не проводить процедуру Протокола отпечатка мяча, основанное на интерпретации подручной информации также является «Судейским Решением».</p> <p>Решение судьи начать Протокол отпечатка мяча после смены командами сторон представляет собой неверное толкование и неправильное применение этой процедуры, поскольку все уже было решено после присуждения очка по окончании игровых действий, отказа в проведении Протокола отпечатка мяча и указания командам поменяться сторонами площадки.</p> <p>Необязательно проводить процедуру Протокола отпечатка мяча по запросу игроков. Хорошей судейской практикой является проведение Протокола отпечатка мяча, если нет 100%-ной уверенности для принятия правильного решения. Протокол отпечатка мяча должен проводиться быстро и эффективно настолько,</p>

<p>начале Протокола отпечатка мяча и его заключительное решение?</p> <p>Примечание: согласно действующим положениям, процедуру Протокола отпечатка мяча проводит Первый, а не Второй Судья, как в вышеописанном случае. Этот факт не имеет принципиального значения в обсуждении данной ситуации.</p>	<p>насколько это возможно.</p> <p>Очевидно, первоочередная задача судейства заключается в принятии правильного решения. Эта философия стоит над всеми действиями судьи. Основываясь на этом, судьям следует стараться собрать всю информацию доступную и необходимую перед принятием окончательного решения. Судейство, основанное на правильном процессе сбора информации, позволит снизить число неправильно инициированных Протоколов и неправильных решений, которые, в конечном счете, понижают авторитет судьи среди игроков.</p> <p>Правила: 11.3 «Мяч в площадке» и 11.4 «Мяч «за»</p>
<p><b>2.15</b> Игрок команды Германии (м) в ряде случаев подвергает сомнению способность судьи принимать решения и его нейтралитет. Что следует сделать Первому Судье?</p>	<p>Судья не должен позволять такое поведение. Судье следует по возможности использовать устные предупреждения, но и рассматривать использование Предупреждений или Наказаний за неправильное поведение или штрафов. Судья должен всегда отвечать на все вопросы в профессиональной манере, используя официальную терминологию, давая понять игрокам, какое поведение приемлемое, а какое не является таковым.</p>
<p><b>2.16</b> После продолжительного и трудного матча игроки команды Франции (м) незамедлительно покидают игровой корт, и нет возможности разыскать капитана команды, чтобы тот подписал протокол. Что следует сделать Первому Судье, чтобы завершить протокол?</p>	<p>Первоначально судья(-и) и другие официальные лица турнира должны предпринять все возможные меры, чтобы найти капитана команды Франции, немедленно сообщив Супервайзеру (-ам) о возникновении такой ситуации, поскольку в дальнейшем может иметь место необходимость принятия других мер.</p> <p>В случае, если капитан не найден в течение 20 минут, тогда Первый Судья отвечает за то, чтобы адресовать протокол матча к Супервайзеру (-ам) для его завершения.</p> <p>Тогда в компетенции соответствующего Супервайзера будет - отметить возникновение такой ситуации в секции замечаний протокола матча и подписать протокол за отсутствующего капитана, если потребуется.</p>

## ГЛАВА 3

### ВЫИГРЫШ ОЧКА, ПАРТИИ И МАТЧА

#### СИСТЕМА НАБОРА ОЧКОВ

<p><b>3.1</b> Перед матчем Технический Супервайзер и игрок команды Бразилии (ж) подошли к судьям. Игрок подтвердила своё решение о неучастии ее в следующем матче из-за медицинской травмы, которое было принято Супервайзером. Какой процедуре должен следовать Первый Судья, чтобы зафиксировать эту ситуацию в протоколе?</p>	<p>Судьи должны удостовериться, что протокол заполнен со всеми требуемыми подробностями, отмечая причину этого отказа от участия в матче в секции замечаний протокола. В такой ситуации нет необходимости проводить жеребьёвку и официальную разминку. Обеим командам следует подписать протокол в подтверждение результата матча. Судья должен проинформировать всех игроков, Супервайзеров, организаторов турнира и членов судейской бригады о ситуации относительно отказа ввиду травмы. Первый Судья всецело контролирует, чтобы всё, касающееся этой процедуры, было надлежащим образом записано в протокол.</p>
<p><b>3.2</b> В матче США – Австралия (ж), в перерыве между 1-й и 2-й партиями судьи не уточнили порядок подачи у игроков. В начале 2-й партии на подачу вышла не та спортсменка команды США, которая была отмечена в протоколе. Какие действия должны предпринять судьи между партиями, чтобы предотвратить подобную ситуацию?</p>	<p>Между 1-й и 2-й партиями Второй Судья обязан:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>(1) Сначала спросить команду, которая проиграла жеребьёвку перед 1-й партией о её решении (выборе);</li><li>(2) Спросить решение (выбор) другой команды, основанное на оставшихся альтернативах;</li></ol> <p>Эти два шага должны определить команду, которая будет подавать и с какой стороны площадки. Дополнительно судьи должны определить</p> <ol style="list-style-type: none"><li>(3) Порядок подачи игроков обеих команд.</li></ol> <p>У команд есть право изменить свой порядок подачи и принимать решение (делать выбор), отличающееся от решения команды, выигравшей жеребьёвку перед 1-й партией. В подавляющем большинстве случаев, между 2-й и 3-й партиями Пер-</p>

	вый Судья должен провести жеребьёвку.
--	---------------------------------------

## ГЛАВА 4

### ПОДГОТОВКА К МАТЧУ / СТРУКТУРА ИГРЫ

#### ПОДГОТОВКА К МАТЧУ

<p><b>4.1</b> Капитаны команд участвуют в жеребьёвке. Выиграв жеребьёвку, капитан команды Бельгии просит разрешения выйти на минуту, на площадку, чтобы решить, какую сторону выбрать в условиях сильного ветра. Он подписывает протокол и идет к своему партнёру на площадку. Должен ли судья настоять на получении решения прежде, чем позволить капитану вернуться на площадку?</p>	<p>Это допустимо, если решение будет принято быстро (максимум одна минута), что позволит секретарю иметь достаточно времени, чтобы быть готовым к началу матча по окончании официальной разминки.</p> <p>Капитан может сообщить о своем решении (сторона и порядок подачи) жестом или, сказав судье и/или секретарю. Второй судья должен убедиться, что секретарь получил эту информацию.</p> <p>В матче с телевизионной трансляцией обязательно, чтобы решение о выборе подачи или стороны площадки было передано после жеребьёвки незамедлительно, что обусловлено временем, необходимым для подготовки к матчу.</p>
<p><b>4.2</b> В матче женских команд Пуэрто-Рико и Японии, в конце времени официальной разминки игрок команды Пуэрто-Рико попросил разрешения у Первого Судьи сходить в туалет / туалетную комнату. Судья разрешил, и это незначительно задержало начало матча. Правильно ли поступил судья, удовлетворив этот запрос?</p>	<p>Да, правильно. Однако, если игрок значительно задерживает ход матча, уходя в туалет, то для этого игрока назначается Медицинский тайм-аут.</p> <p>На запрос игрока воспользоваться туалетом, его/её команда должна быть уведомлена, что Первый Судья начнёт отсчёт времени Медицинского тайм-аута, назначенного для соответствующего игрока, сразу же в момент начала матча, если запрос сделан перед матчем, или по окончании времени обычного перерыва (тайм-аут, технический перерыв, 12 секунд между розыгрышами).</p>
<p><b>4.3</b> Игроки команд Дании и Англии (ж) разминаются на центральном корте. Игроки спрашивают судью, как долго будет длиться их официальная разминка. Судья отвечает, что 3 минуты, поскольку в их распоряжении</p>	<p>Судье, по возможности, следует удовлетворить такой запрос, поскольку условия на разминочном корте существенно отличаются от условий на игровом корте. Следует дать возможность игрокам адаптироваться к</p>

<p>был разминочный корт. Игроки удивлены и просят предоставить 5 минут, т.к. разминочный корт находится вне стадиона, не защищен от сильного ветра и по-другому расположен. Что должен ответить судья?</p>	<p>новым условиям.</p> <p>Этот запрос, по возможности, необходимо обсудить с Супервайзером до начала официальной разминки. На техническом совещании турнира этот вопрос должен быть рассмотрен, и решение судьи должно отражать принятое решение.</p> <p>Судья должен скорректировать продолжительность Игрового Протокола в соответствии с увеличением времени официальной разминки.</p>
--	---

## РАССТАНОВКА КОМАНДЫ / ПОЗИЦИИ ИГРОКОВ

<p>4.4 Команды Японии и Индии (м) завершают Игровой Протокол и выходят на площадку, чтобы начать матч. Первый подающий игрок команды Японии (игрок №1) идёт подавать. Секретарь немедленно обращает внимание судьи на то, что по протоколу первым должен подавать игрок №2. Должен ли судья настаивать, чтобы подавал игрок №2?</p>	<p>Сначала Второй Судья должен проверить, что записано в протоколе. Если есть вероятность ошибки при сообщении или при записи порядка подачи, её следует исправить, и игрок №1 может подавать.</p> <p>Судья, как правило, должен принимать такой запрос, поскольку он не влияет существенно на матч и не даёт командам каких-либо преимуществ.</p> <p>Эта ошибка часто происходит из-за проблем передачи информации от игроков судьям, и она должна быть исправлена без существенной задержки.</p> <p>Второй Судья и секретарь должны удостовериться в том, что информация правильно записана перед началом матча.</p>
---	--

## ГЛАВА 5

### ИГРОВЫЕ ДЕЙСТВИЯ

#### СОСТОЯНИЕ ИГРЫ

<p><b>5.1</b> Во время матча Италия – Греция (ж), мяч находился у сетки и был сыгран серией быстрых игровых действий. Неясно, кто коснулся мяча последним. После этих действий мяч падает с внешней стороны боковой линии на стороне команды Греции рядом со Вторым Судьей. Какие жесты должны использовать оба судьи в этой ситуации?</p>	<p>Второй Судья должен сначала показать мяч "в площадке" или "за", и затем команду, которая сейчас должна подавать (только помогая первому судье).</p> <p>Судьи также могут показать игрока, который коснулся мяча последним. Первый Судья должен обратить внимание на сигнал судей на линии и Второго Судьи и затем указать команду, которая будет подавать, характер ошибки и игрока, совершившего её, если это необходимо.</p> <p>Очень важно, в такой ситуации как эта, чтобы Вторым Судьей показан, кто коснулся мяча, если он находился в более выгодном положении, чтобы увидеть, был ли мяч сыгран игроками одновременно или игроки коснулись его последовательно.</p> <p>Если Первый Судья считает, что контакт соперников с мячом был одновременным, то решение должно быть «мяч «за», и это ошибка команды на противоположной стороне, относительно падения мяча.</p>
<p><b>5.2</b> Команда ЮАР (м) проводит атаку. Мяч явно приземлился с внешней стороны ограничительной линии. Линия «прыгает» и сдвигается вследствие удара мяча около неё. Оба игрока команды ЮАР, обращаясь к судьям, настаивают, что линия двинулась, поэтому нужно считать, что «мяч в площадке». Что судья должен ответить игрокам ЮАР?</p>	<p>Судья должен ответить, что мяч должен коснуться линии для того, чтобы он был засчитан «в площадке».</p> <p>Кроме того, Первый Судья может попросить судью на линии повторить сигнал и/или провести процедуру Протокола отпечатка мяча.</p> <p>Судья следует учитывать, что мяч может приземлиться «за», но при этом коснуться линии, которая находится в приподнятом состоянии, и таким образом привести её в движение.</p>

	<p>Движение ленты, когда мяч не касался её, очень распространено ввиду природы поверхности площадки и линий. Судья должен очень чётко давать игрокам правильное определение понятия «мяч в площадке», разъясняя любое неверное толкование</p>
<p><b>5.3</b> Команда Австралии (м) проводит атаку. Мяч падает около линии перед Вторым Судьёй. Судья на линии быстро показывает «мяч «за», в то время как Второй Судья показывает «мяч в площадке». Игроки обеих команд подходят ко Второму Судье, с разными мнениями: одна команда утверждает, что «мяч «за», другая – «в площадке». Как каждый из судей должны себя вести в этой ситуации?</p>	<p>Первый Судья должен:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) Определиться, какое решение принимать, основываясь на том, что он/она видел (-а);</li> <li>(2) Быстро дать свисток и показать обеим командам, чтобы они вернулись на свои места, и отошли от Второго Судьи;</li> <li>(3) Если оба судьи (Второй Судья и судья на линии) находились в хорошей позиции для принятия решения, Первый Судья может принимать решение, в правильности которого он уверен на 100%, или инициировать Протокол отпечатка мяча;</li> <li>(4) Собрав всю информацию после процедуры Протокола отпечатка мяча и от Второго Судьи, Первый Судья может принять окончательное решение (поскольку отпечаток мяча может быть «за», но мяч коснулся линии).</li> </ol> <p align="center">Второй судья должен:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) Сначала показать Первому Судье, пока он/она не подтвердит это;</li> <li>(2) Не обсуждать это решение с игроками;</li> <li>(3) Коротко и ясно передать всю соответствующую информацию Первому Судье ;</li> <li>(4) Следовать всем соответствующими аспектами Протокола отпечатка мяча;</li> <li>(5) Как только заключительное решение принято Первым Судьёй, Второй Судья должен повторить соответствующие жесты и не показывать признаков несогласия с ним.</li> </ol> <p>Примечание: это руководство должным образом приспособлено к действующим нормам, касающимся Протокола отпечатка мяча</p>

<p><b>5.4</b> В результате атакующего удара игрока команды Германии (ж), мяч приземлился рядом с линией. Судья на линии показал «мяч «за», но Первый и Второй судьи полагают, что мяч коснулся линии. Что в этой ситуации должны делать судьи?</p>	<p>Необходимо поступить следующим образом:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) Изначально, Первый Судья должен определиться конкретно, если хочет отменить решение судьи на линии (показав, что мяч «в площадке»).</li> <li>(2) Первый Судья может принять во внимание квалификацию и качество показа сигнала судьи на линии в принятии этого решения. Принятие такого решения – это вне полномочий Второго Судьи.</li> <li>(3) В принятии такого решения очень важно взаимодействие судей сразу же по окончании розыгрыша. Второй судья также должен активными действиями предотвратить переход игроков под сеткой.</li> </ol> <p>Если Первый Судья решил провести Протокол отпечатка мяча, тогда:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(4) Первый Судья должен быстро направиться к месту отпечатка мяча.</li> <li>(5) Он/она должен попросить судью на линии помочь и не допустить воздействия или вмешательства игроков любой из команд.</li> <li>(6) Первый Судья затем должен подняться на судейскую вышку и, используя официальные жесты, показать команду, которая будет подавать и своё окончательное решение – «мяч «за» или «мяч в площадке».</li> </ol>
<p><b>5.5</b> В матче Испания – Бразилия (м) Grand Slam Swatch-FIVB в Ставангере, при счёте 4:7 в первой партии игрок №1 команды Испании ударил мяч, попав в линию на стороне площадки соперников. Судья на линии показал «мяч в площадке», но команда Бразилии заявила, что перед сменой сторон площадки линия была смещена при попытке сыграть мяч, потребовав, чтобы судья поправил линию перед тем, как примет решение. Судья дал указание поправить линию и затем принял решение «мяч «за», основываясь на местоположении отпечатка мяча. Линия была сдвинута на расстояние около 10 см. Правильно ли поступил Первый Судья?</p>	<p>Чтобы следовать «Духу Правил» судьи должны обратить внимание на следующее:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>а) если во время розыгрыша мяча, линия была сдвинута существенно, то её надо поправить и затем принимать решение;</li> <li>б) небольшое смещение линии в течение розыгрыша не надо поправлять, и решение судьи может быть принято в соответствии с положением линии на конец розыгрыша мяча;</li> <li>в) однако, если линия смещена во время самой заключительной стадии розыгрыша (от атакующего удара до его приземления, включительно), то линию следует поправить в её нормальное положение, и решение бу-</li> </ol>

	<p>дет зависеть от того, насколько линия была смещена;</p> <p>г) то же (см. пункт «в») можно применять всякий раз, когда игрок намеренно сдвигает линию во время игры. В этом случае к соответствующему игроку должны быть применены санкции согласно шкале санкций за неправильное поведение</p> <p>д) Линия, которая «постоянно смещена» (порвана лента или нарушено крепления) во время игры, влечёт за собой остановку игры, и переигровку розыгрыша.</p>
<p><b>5.6</b> Во время матча США - Италия на Мировом Туре Swatch-FIVB 2006 года в Акапулько, при счёте 17:17 во второй партии, пока игрок №1 команды США, поднимая мяч рядом с боковой линией, сместил линию примерно на 2 см, что сделало площадку шире в этом месте.</p> <p>Розыгрыш мяча продолжился, и завершающий удар команды соперника отправил мяч прямо в это место, и мяч слегка задел линию. Игрок команды США заявил, что мяч «за», и что судье следует поправить линию перед принятием решения. Первый Судья принял решение «мяч в площадке».</p>	<p>Решение Первого Судьи было верным.</p> <p>Небольшое движение линии во время розыгрыша мяча не является результатом смещения линии, и решение судьи будет сделано в соответствии с положением линии на конец розыгрыша мяча.</p> <p>Однако если линия смещена во время самой заключительной стадии розыгрыша (от атакующего удара до его приземления, включительно), то линию следует поправить в её нормальное положение, и решение будет зависеть от того, насколько была смещена линия.</p>
<p><b>5.7</b> Игрок команды Новой Зеландии (м) выполнил подачу с высокой траекторией («Свеча»). Мяч правильно перелетел над сеткой в пределах площади перехода, но сильный порыв ветра переправил его обратно на сторону команды Новой Зеландии, но уже под сеткой, при этом мяч не коснулся ни сетки, ни игроков команды Норвегии. Кому присудить очко: команде Новой Зеландии или Норвегии?</p>	<p>Это очень необычный случай. Тем не менее, у принимавшей команды Норвегии была возможности сыграть мяч, пока он находился над их стороной площадки, ведь мяч правильно перелетел через сетку в пределах площади перехода. Таким образом, очко должно быть присуждено команде Новой Зеландии. Эта ситуация похожа на случай, когда игрок правильно блокирует на стороне соперника, а затем мяч полностью пересекает площадь под сеткой. И в этом случае защищавшаяся команда должна быть наказана проигрышем очка, так как она имела возможность сыграть мяч, когда он находился на их стороне.</p>
<p><b>5.8</b> Игрок команды Португалии (ж) подаёт. Команда Чехии переправляет мяч обратно на площадку соперниц, над антенной, и после приёма мяча игроком Португалии игра продолжается. Второй Судья заметил, что мяч был переправлен через сетку, частично находясь</p>	<p>Нет. Второй судья данными ему/ей полномочиями должен был дать свисток и показать жестом эту ошибку, т.к. далее игра продолжается. Ему следовало сделать это в момент контакта игрока команды Португалии с мячом, т.к. продолжение розыгрыша с этого момента</p>

<p>за пределами площадки перехода, но не дал свисток, и игра продолжается. Правильно ли поступил Второй Судья?</p>	<p>было вне Правил.</p> <p>Работая Вторым Судьей нужно убедиться, что находишься в оптимальном положении, чтобы определить такую ошибку, при этом не препятствуя игре команды Чешской Республики.</p> <p>Активность и компетентность судей на линии играет важную роль в таких игровых ситуациях.</p>
--	---

## ИГРОВЫЕ ОШИБКИ

<p><b>5.9</b> В матче Швейцария - Нидерланды (ж) мяч был сыгран над сеткой обеими командами одновременно (обоюдное касание), в соответствии с правилами, и затем упал за пределами площадки команды Нидерландов. Кто получит право подавать?</p>	<p>Подавать будет команда на стороне которой мяч приземлился «за» (т.е. команда Нидерландов), т.к. команда Швейцарии отправила мяч «за».</p> <p>Именно поэтому мяч, сыгранный обеими командами одновременно над сеткой и затем попавший в антенну, нужно переиграть, т.к. обе команды отправили его «за».</p> <p>Второй Судья должен быстро показать в этих обоих случаях, какая команда должна подавать (при необходимости указать на игрока, совершившего ошибку) и тем самым помочь Первому Судье.</p>
--	---

## ИГРА С МЯЧОМ

<p><b>5.10</b> В матче Мирового Тура Пуэрто-Рико – Болгария (м), мяч после удара игрока команды Пуэрто-Рико слегка касается блокирующего команды Болгарии. Болгарская команда выполнила ещё 3 касания, чтобы вернуть мяч обратно через сетку. Розыгрыш продолжился, и команда Болгарии его выиграла. Сразу же по окончании розыгрыша команда Пуэрто-Рико обратилась к Первому Судье, заявляя, что было 4 касания. В это время Второй Судья подтверждает, что было 4 касания и судьи отдают подачу команде Пуэрто-Рико. Правильную ли технику использовали оба судьи?</p>	<p>Изначально Второй Судья дважды действовал не лучшим образом:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) В момент касание на блоке, он должен показать это касание;</li> <li>(2) Когда произошло 4-е касание, он тоже должен был показать.</li> </ol> <p>Эти жесты должны быть чёткими и хорошо обозримыми для Первого Судьи. Они должны быть незаметными для игроков настолько, насколько это возможно. Сразу же в конце розыгрыша мяча жесты должны быть снова показаны Первому Судье.</p>
--	--

	<p>Если есть вероятность легкого касания мяча на блоке, то Первый Судья должен проверить, показал ли Второй Судья это касание или нет.</p> <p>Судьи поступили правильно, изменив своё решение с учётом новой информации, полученной в конце розыгрыша от Второго Судьи.</p>
<p><b>5.11</b> Команда Испании (м) подает. Игрок команды Италии принимает мяч сверху и «захватывает» его. Игра продолжается. В конце розыгрыша команда Испании выражает недовольство судье по поводу того, что этот прием нельзя использовать при приёме подачи. Судья отвечает, что рассматривает приём такой подачи, как сильно направленный мяч. Кто прав?</p>	<p>Игроки правы. Подача является исключением в определении Правилами сильно направленного мяча. Так принимать подачу нельзя. Если игрок касается мяча пальцами (как при передаче сверху), то это касание должно быть чистым. Игрокам нельзя «прихватывать» и задерживать мяч при приёме подачи.</p>
<p><b>5.12</b> Игрок команды Швейцарии (м) выполняет передачу своему партнеру, применяя быстрое, но неодновременное касание пальцами (двойное касание). Какие факторы должен учитывать судья, оценивая такую технику передачи?</p>	<p>Судья должен принимать во внимание:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Момент контакта рук с мячом (одновременный или последовательный);</li> <li>2) Насколько велика разница во времени во время передачи (заметная или минимальная);</li> <li>3) Является ли это атакующим ударом (в данном случае это передача партнёру);</li> <li>4) Был контакт с мячом быстрым или длительным;</li> <li>5) Выбрать «уровень», которому судья будет следовать, оценивая подобные ошибки.</li> </ol> <p>Судья не должен принимать во внимание:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Положение игрока до, во время и после выполнения передачи, т.к. потенциально игрок может выполнить её в соответствии с Правилами, находясь в любом положении;</li> <li>2) Звук от контакта с мячом;</li> <li>3) Вращение мяча после контакта.</li> </ol> <p>Судьям следует сконцентрировать своё внимание на правильности (контакт должен быть «чистым», одновременным) и продолжительности контакта игрока с мячом.</p>
<p><b>5.13</b> Игрок Канады (м) принимает мяч первым касанием после атаки игроком Португалии. Какие факторы судья</p>	<p>Судья должен произвести судейство в два этапа. Сначала он / она должен решить является этот атакующий</p>

<p>должен учесть при судействе этого касания?</p>	<p>удар сильно направленным или нет. Факторы судейства этого включают:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) Было ли у игрока время изменить свой прием?</li> <li>(2) Время и расстояние между атакующим и защитным действиями</li> <li>(3) Изменилась ли скорость полёта мяча, вследствие касания блока или сетки</li> <li>(4) Каким было действие: атакующим или защитным. Если удар не рассматривается, как сильно направленный, то судья должен принять во внимание следующее:             <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) Касание должно быть чистым и коротким по продолжительности (если был задействованы пальцы).</li> <li>(2) Контакт должен состояться, как одно действие и без захвата мяча (если пальцы в контакте не участвовали).</li> </ol> </li> </ol> <p>Аналогичные критерии должны применяться к первому касанию команды после блока.</p>
<p><b>5.14</b> Игрок команды Аргентины (м) направляет мяч на сторону соперника с огромной скоростью. Мяч слегка задевает игрока команды Кубы на блоке, при этом, не меняя существенно скорости и направления. Другой игрок команды Кубы принимает мяч и слегка захватывает его открытыми кистями рук. Следует ли судье в этом случае допустить такое защитное действие?</p>	<p>Да. Несмотря на то, что это касание было вторым у команды Кубы, такой мяч можно сыграть таким способом. Судья должен убедиться, что полёт мяча всё ещё удовлетворяет критериям сильно направленного мяча, в особенности относительно того времени, которое необходимо принимающему игроку для принятия решения о технике приёма. Если касание на блоке существенно изменило скорость полёта мяча, такое касание расценивалось бы, как захват мяча.</p>
<p><b>5.15</b> Игрок команды Бразилии (м) атакует в прыжке, и мяч с большой скоростью и силой летит к сопернику. Задев верхнюю часть сетки, мяч изменяет траекторию и замедляет скорость полёта. Игрок команды Германии играет в защите открытыми ладонями, слегка задерживая мяч. Должен ли судья разрешить такое защитное действие?</p>	<p>Нет. Эта ситуация отличается от вышеописанной в пункте 5.14, т.к. мяч существенно изменил траекторию и скорость полёта, и уже не рассматривается, как сильно направленный</p> <p>Судья должен постоянно строго контролировать проявление критериев сильно направленного мяча и обычные атакующие действия в ходе матча, всецело понимая и предугадывая те или иные защитные действия игроков.</p>
<p><b>5.16</b> В матче Англия - Индонезия (ж) было мало блокирующих действий из-за сильного ветра и слабого кон-</p>	<p>Судья в особенности должен обратить внимание на время, которое необходимо игроку, чтобы изменить</p>

<p>троля мяча. Во многих розыгрышах мяча игроки обеих команд выполняли атакующие удары без прыжка. При приёме некоторых из таких атак, мяч слегка задерживался. Какими критериями должен руководствоваться судья в таких условиях?</p>	<p>(выбрать) технику приёма такого мяча. Было ли у нее достаточно времени для изменения техники от защитной к нападающей? В этом случае судье нужно учесть время и расстояние, и не важно, бьёт ли игрок по мячу изо всех сил или же она использует какие-то необычные способы. Если судья полагает, что у игрока было время изменить (выбрать) технику приёма, то ему следует фиксировать свистком любые контакты игрока с мячом, когда мяч был захвачен.</p>
<p><b>5.17</b> Игрок команды США (м) выполняет передачу своему партнеру, используя технику, которая характеризуется длительным контактом рук с мячом. На какие факторы следует обратить внимание Первому Судье относительно данной техники выполнения передачи?</p>	<p>Судья должен учесть:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) Время между первым соприкосновением игрока с мячом и выпуском мяча(завершение контакта);</li> <li>(2) Был ли это нападающий удар; в данном случае это не применимо, поскольку он делал передачу партнеру;</li> <li>(3) Насколько чётким («чистым») был контакт; коснулись ли рук/пальцы мяча одновременно во время этого действия или нет;</li> </ol> <p>Судья при определении ошибки не должен принимать во внимание:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) Положение игрока до, во время и после выполнения передачи, т.к. потенциально игрок может выполнить её в соответствии с Правилами, находясь в любом положении;</li> <li>(2) Звук от контакта с мячом;</li> <li>(3) Вращение мяча после контакта.</li> </ol> <p>Судьи должны сосредоточиться на технической правильности (чистоте) и продолжительности контакта игрока с мячом (время контакта между первым и последним моментами контакта). Так же важно, чтобы судьи были последовательными в своих решениях и отчётливо различали ситуации, в которых мяч был задержан и те, где было двойное касание.</p> <p>Судьи должны знать, что есть много способов, с помощью которых игроки могут получать преимущества для большего контроля мяча, продлевая контакт с мячом при выполнении передач.</p>
<p><b>5.18</b> В матче Япония – Голландия (м) игрок команды Голландии произвёл очень сильный атакующий удар. Игрок команды Японии среагировал защитным дей-</p>	<p>Да, решение судьи правильное.</p> <p>В то время, когда имеют место многие из критериев</p>

<p>ствием на сильно направленный мяч, используя технику, при которой кисти рук открыты, запястья развёрнуты к мячу, и кончики пальцев обеих рук направлены вниз. Мяч при этом был кратковременно задержан. Первый Судья дал свисток и показал, что был захват мяча. Было ли это решение правильным, учитывая, что мяч был сильно направленным и действия игрока были чисто защитными, по сути?</p>	<p>для сильно направленного удара (скорость, реакция игрока и т.д.), правила определенно устанавливают, что эта ситуация неправомерна, т.к. эта техника приёма мяча содержит оба инвертированных запястья и пальцы, направленные вниз, судья потенциально может расценивать это, как задержку (захват) мяча.</p> <p>Судья должен действовать с консерватизмом при определении такой ошибки и фиксировать её, когда запястья обеих рук развёрнуты, пальцы направлены вниз и мяч при этом кратковременно задержан.</p>
<p><b>5.19</b> В матче Канада - США (м) игроки обеих команд боролись над сеткой («джауст»). Однако, ближе к концу этого одновременного контакта над сеткой, игрок команды США явно изменил направление мяча по сравнению с изначальным действием обоих участвующих игроков. Это действие перенаправления мяча произошло, однако, мяч всё ещё находится в контакте обоих игроков. Правомерно ли такое перенаправление мяча, когда мяч находится в одновременном контакте обоими игроками?</p>	<p>Да, это правомерно, изменять направление мяча во время одновременного контакта игроков с мячом над сеткой.</p> <p>Однако судья должен очень ясно видеть:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) Был ли контакт игроков с мячом одновременным; т.е. оба игрока касались мяча;</li> <li>(2) Был ли мяч отпущен одновременно (касался ли мяча один из игроков после того, как «джауст» был завершен);</li> <li>(3) Одновременно ли начался «джауст»; т.е. возможно один из игроков захватил мяч или направлял его кончиками пальцев.</li> </ol> <p>Суть одновременного контакта игроков с мячом над сеткой определена Правилами игры так, что игрокам соперничающих команд разрешено задерживать мяч одной или двумя руками над сеткой (без касания сетки).</p> <p>Это никак не влияет на траекторию мяча, которая будет после контакта или на действия игроков при одновременной задержке мяча над сеткой</p>

## МЯЧ У СЕТКИ

<p>5.20 Ближе к концу матча США – Болгария (ж) игрок США выполняет подачу. Её траектория проходит над</p>	<p>В такой ситуации Второй Судья должен дать свисток, т.к. игра продолжается не по Правилам (т.к. во время</p>
---	--

<p>антенной на стороне Второго Судьи, и игрок Болгарии принимает мяч. Игра продолжается, и Второй Судья не даёт свисток и не показывает Первому Судье то, что заметил. Что следовало сделать Второму Судье в этой ситуации?</p>	<p>подачи мяч должен пересечь площадь перехода, находясь полностью между антеннами), и это в юрисдикции Второго Судьи.</p> <p>Во многих сложных ситуациях может случиться так, что мяч проходит или полностью за пределами, или полностью в пределах площади перехода (между антеннами), Второй Судья не обязательно должен дать свисток, но чётко сообщить то, что видел Первому Судье, используя соответствующие жесты.</p> <p>Активность и компетентность судей на линии играет важную роль в таких игровых ситуациях.</p>
<p><b>5.21</b> Игрок команды Австралии (м) делает передачу своему партнёру, который готовится атаковать. Одновременно с атакующим действием игрока команды Австралии игрок команды Португалии одной рукой ставит блок. Является ли блок команды Португалии правомерным?</p>	<p>Чтобы блок рассматривался, как правомерное действие, часть мяча должна находиться на стороне защищающейся команды Португалии относительно сетки.</p> <p>Если мяч полностью на стороне атакующей команды Австралии, то блокирующий не имеет права касаться его до или во время атакующего удара. Атакующему игроку команды Австралии разрешено ударить по мячу первым.</p>

## ИГРОК У СЕТКИ

<p><b>5.22</b> Игрок команды Австралии (ж), после блокирующего действия, приземляется, балансируя у сетки. Во время этого действия она касается сетки волосами. Второй Судья замечает это, но свисток не даёт. Правильно ли это с его стороны?</p>	<p>Это правильный подход со стороны Второго Судьи. Случайный контакт волос с сеткой не считается ошибкой. Также не следует наказывать игрока, когда ветер колышет сетку, и она задевает его/её.</p>
<p><b>5.23</b> В матче Болгария – Эстония (м), игрок команды Болгарии атакует мяч над блоком эстонского игрока. Во время приземления игрок команды Болгарии проникает под сеткой и касается игрока команды Эстонии, вследствие чего тот касается сетки во время заключительной стадии блокирования. Второй Судья немедленно даёт свисток, определяя касание, и указывает на помеху. Правильно ли это?</p>	<p>Изначально это правильное действие Второго Судьи, т.к. произошла ошибка, которая остановила игру.</p> <p>Однако Первый Судья теперь должен рассматривать эту ошибку в контексте Правил, как помеху, особенно, учитывая, имел ли эстонский игрок потенциальную возможность сыграть по мячу.</p> <p>Поэтому, Первый Судья может принять решение о помехе или переиграть розыгрыш.</p>

<p><b>5.24</b> В матче Мирового Тура мяч, после сильной подачи игрока команды Австралии (м) вынуждает игрока команды Новой Зеландии выполнить неудачный приём, в результате которого мяч летит к сетке. Другой игрок команды Новой Зеландии в эффектном падении оставляет мяч в игре, но в результате этого действия, проникая под сеткой, он падает на стороне команды Австралии. Блокирующий команды Австралии видит, что мяч перелетает через сетку. Он собирается прыгать на блок, но останавливается, видя, что, если он прыгнет, то может столкнуться с игроком команды Новой Зеландии. Второй Судья даёт свисток, определяя помеху, несмотря на то, что физического контакта не произошло. Правильно ли это?</p>	<p>Да, хотя и не было контакта. Это ошибка, если игрок, вследствие контакта или угрозы контакта препятствует игроку сыграть мяч, когда судьи считают, что это можно было бы сделать. Игрок команды Новой Зеландии препятствовал блокирующему игроку команды Австралии сыграть мяч.</p>
<p><b>5.25</b> Во время матча Голландия – Испания (ж), игрок команды Голландии атакует мяч над блоком испанского игрока. Во время приземления игрок команды Голландии проходит под сеткой и слегка касается игрока команды Испании. Второй Судья незамедлительно даёт свисток и определяет помеху. Тем временем игрок команды Голландии просит Первого Судью переиграть этот розыгрыш, т.к. команда Испании не могла сыграть мяч, и этот контакт был случайным. Как следует поступить Первому Судье?</p>	<p>После рассмотрения всех соответствующих фактов, Первый Судья должен переиграть мяч, если ясно, что помехи не было. Он/она должен уточнить это у Второго Судьи. Физический контакт не означает, что определён была помеха. Помеха не определяется лишь контактом игроков (легким или значительным), но тем лишило ли это игрока возможности (или ограничило эту возможность) сыграть мяч. Вывод из этого правила - контакт не обязательно означает ошибку. Это зависит от возможности игрока(-ов) сыграть мяч. Судьи должны рассматривать каждый отдельный случай, оценивая позиции игроков, место, где приземлился мяч, расстояния и потенциальную возможности игрока(-ов) сыграть мяч в ситуации, если б не было помехи.</p>
<p><b>5.26</b> Матч Мирового Тура Норвегия – Португалия (м). После приёма снизу игроком команды Норвегии, мяч летит за Второго судью в свободную зону соперника и всё ещё остаётся в игре, т.к. проходит с внешней стороны относительно антенны (вне площадки перехода). Другой норвежский игрок, который ставил блок, видит, что может вернуть мяч в игру, пройдя под сеткой и сыграв его на той же стороне с внешней стороны антенны. Португальский игрок, который атаковал, умышленно сместился, чтобы оказаться между мячом и игроком</p>	<p>Да, это помеха, хотя и не было физического контакта. Такие действия игрока неправомерны (намеренно изменить своё местоположение, чтобы препятствовать сопернику, сыграть мяч). Однако судья должен учесть, что игрок имел возможность переиграть мяч. Вдобавок, судья учитывать, была ли у игрока потенциальная возможность сыграть мяч или нет. Дополнительно судья должен убедиться в том, что игрок, который создал помеху (в данном случае игрок команды Португалии), сам не имел потенциальной возможности сыграть мяч.</p>

<p>команды Норвегии. Ошибка ли это?</p>	<p>Помеха должна быть явной, т.е. существенное и умышленное изменение своей позиции игроком, чтобы сопернику препятствовать сыграть мяч.</p>
<p><b>5.27</b> Во время захватывающего розыгрыша игрок команды Австрии (м) успешно ставит блок. Однако выполнив это игровое действие, он падает и оказывается частично под сеткой. Заблокированный мяч попадает в верхний край сетки и падает вниз на стороне команды Бразилии, и прежде, чем коснуться игровой поверхности, мяч задевает австрийского игрока. Игрок команды Бразилии просит, чтобы это расценивалось, как помеха, хотя он не имел потенциальной возможности сыграть мяч. Как следует ответить судье?</p>	<p>Если судья считает, что мяч коснулся игрока команды Австрии раньше до касания игровой поверхности, то команды Австрии проиграла этот розыгрыш ввиду проникновения на площадку соперников. Розыгрыш не закончен до тех пор, пока мяч не коснется корта, таким образом, ошибка в данных обстоятельствах произошла раньше. Это не зависит от того, могла команда Бразилии потенциально сыграть мяч или нет.</p> <p>Этот случай аналогичен тому, когда заблокированный игроком мяч, попадает в его же ступни ног, проникающие в это время под сеткой в пространство соперника.</p>
<p><b>5.28</b> В матче двух команд США (м), возникает непростая ситуация. Во время розыгрыша, мяч атакован с большой силой игроком США (синие, №1). Игрок защиты (красные, №2) принимает сильно направленный мяч, но мяч перелетает над сеткой полностью между антеннами и близко к боковой линии команды в синей форме, рядом с Первым Судьей. Игрок №1 (красные), считая, что он все еще может сыграть мяч, пересекает площадь под сеткой, чтобы сыграть мяч. Видя, что игрок №1 (красные) направляется под сеткой, игрок №2 (синие) умышленно перемещается, чтобы создать преграду игроку команды в красной форме. Два игрока сталкиваются у боковой линии. Тем временем, мяч падает «за» в метре от боковой линии на стороне команды в синей форме. Заметив преднамеренное создание преграды игроком №2 (синие), Первый Судья отдаёт очко и право подачи команде в красной форме. Правильное ли такое решение Первого Судьи?</p>	<p>Нет, нужно принимать во внимание то, что команда в красной форме уже не могла по Правилам сыграть мяч, потому что мяч пролетел полностью между антеннами.</p> <p>Вмешательство основано на игроке, умышленно препятствующем контакту или угрозе контакта с мячом. Вдобавок, действия игроков в потенциальной игре с мячом должны быть правомерными (т.е. предыдущие действия не делают продолжение розыгрыша невозможным, например: три предыдущих удара команды в розыгрыше; мяч, проходящий между антеннами и т.д.)</p> <p>Игрок команды в красной форме, пересекая площадь под сеткой, в этом случае не смог бы сыграть мяч, не нарушив Правила.</p> <p>Действие игрока в синей форме рассматривалось бы, как ошибка, если розыгрыш можно было бы продолжить, т.к. он намеренно изменил свою позицию, чтобы создать помеху и явно не пытался сыграть мяч. К нему не могут быть применены санкции за неправильное поведение.</p>
<p><b>5.29</b> В матче США – Швейцария (м), один из игроков США рядом с Первым Судьей, пересёк площадь под сеткой на площадку соперников, пытаясь вернуть мяч, который прошёл через площадь перехода. Игрок № 1</p>	<p>Первый Судья, и ему было трудно заметить небольшой контакт игроков и путь игрока команды США, пересекавшего площадь под сеткой, в попытке сыграть мяч.</p> <p>Первый Судья предпочёл не давать свистка незамед-</p>

<p>команды Швейцарии, пытаясь принять этот мяч, слегка задел игрока команды США. Судьи сочли, что розыгрыш можно продолжать. Игрок команды Швейцарии после приёма мяча его партнёром забивает мяч в площадку соперника.</p>	<p>лительно, чтобы лучше проанализировать происходящее во время этого розыгрыша. И, если у игрока команды Швейцарии была возможность успешно ударить по мячу в площадку соперника, то свистка не должно быть.</p> <p>В этой ситуации оба судьи имеют свои обязанности. Хотя помеха под сеткой в первую очередь обязанность Второго Судьи, Первый Судья, имея явно лучшею позицию для того, чтобы увидеть всё происходящее, поняв, что свистка Второго Судьи не последует, должен был немедленно зафиксировать свистком помеху, созданную игроком команды США.</p> <p>При таком сценарии всегда имеет место помеха, созданная либо игроком команды США, если мяч прошёл в пределах площадки перехода, либо игроком команды Швейцарии, если мяч прошёл вне площадки перехода.</p> <p>Фактически, Первый Судья, позволив продолжить игру, мог создать очень сложную ситуацию, к примеру, если игрок команды Швейцарии, ударив, не попал бы в площадку соперника и т.д.</p>
<p><b>5.30</b> В матче Мирового Тура мяч после приёма игрока команды Японии (м), летит в сетку. Игрок команды Индонезии, видя это, умышленно ставит руки к сетке так, чтобы мяч, попав в сетку, коснулся рук и после такого контакта упал на игровую площадку, а команды Японии не было бы возможности сыграть этот мяч. Судьи не фиксируют эту ошибку, отдавая право подачи команде Индонезии. Правильно ли это?</p>	<p>Нет. Это ошибка - помеха. Надо было зафиксировать касание сетки, т.к. игрок тронул задел сетку, а не сетка коснулась игрока. Судья должен был ясно понимать, что игрок умышленно изменил свою позицию с целью такого контакта. Не следовало бы фиксировать ошибку игроку, если бы он изначально находился в такой позиции или имел бы потенциальную возможность сыграть мяч.</p>
<p><b>5.31</b> Матч Турция – Германия (м) проходил при очень сильном ветре. Игрок команды Турции успешно блокирует мяч, но наказан Вторым Судьей за касание сетки. Оба игрока команды Турции просят переиграть мяч, утверждая, что сетка задела игрока из-за порыва ветра. Как должен поступить Первый Судья?</p>	<p>Первый Судья может уточнить у Второго Судьи детали касания сетки. Судьи должны быть внимательными, потому что сетка могла быть задета из-за порыва ветра. Судьям следует взвешенно фиксировать касания сетки в условиях сильного ветра, принимая во внимание, что в таких случаях часто виноват не игрок, а ветер (т.е. ветер толкает сетку на игрока).</p>
<p><b>5.32</b> В матче Германия – Швейцария, в третьей партии при счете 13-13 мяч попадает в верхнюю часть сетки в</p>	<p>Первый Судья, который изначально думал, что сетку задел игрок, вследствие движения руками к мячу, ре-</p>

<p>момент, когда игрок № 2 команды Германии выполняет блокирование. Второй Судья даёт свисток, фиксируя касание сетки игроком. Мяч уходит «за» на стороне площадки команды Германии, но в момент, когда был дан свисток Вторым Судьей, мяч всё ещё был в игре. Команда Германии протестует, т.к. считает, что свисток Второго Судьи о касании игроком сетки - ошибка, потому что, по факту, сетка коснулась игрока вследствие удара мяча в сетку. Первый Судья, уточнив у Второго Судьи, что у него не было 100% уверенности по поводу того, что игрок коснулся сетки или сетка игрока, назначил переигровку розыгрыша. Команда Швейцарии не приняла это решение и инициировала Протокол Протеста. Пришёл Судейский Делегат и после того, как собрал и рассмотрел всю необходимую информацию у судей и игроков, поддержал решение Первого Судьи. Это основано на том факте, что в данной ситуации было невозможным подтвердить, что игрок команды Германии коснулся сетки, и мяч всё ещё был в игре, и переиграть розыгрыш – единственное верное решение. Протокол Протеста первого уровня был отклонён. Тогда команда Швейцарии заявила Протокол Протеста второго уровня. Исполнительный комитет, рассмотрев всю информацию, полученную от судей, игроков и Судейского Делегата, подтвердил, что решение Первого Судьи и Судейского Делегата было правильным, и отклонил Протест второго уровня.</p>	<p>шил переиграть розыгрыш, после подтверждения того, что:</p> <p>Второй Судья не был на 100% уверен, коснулась ли игрок команды Германии сетки или сетка коснулась его вследствие удара мяча в сетку;</p> <p>Второй Судья дал свисток, когда мяч всё ещё был в игре.</p> <p>Правила: 15.3.4; 11.2; 12.2.2</p> <p>Примечание: Согласно регламенту 2012 года, Первый Судья должен определить соответствует ли протест команды соответствующим критериям для инициирования Протокола Протеста.</p> <p>Что касается второго уровня Протокола Протеста, то в этом случае все подробности протеста должны быть занесены в протокол матча и рассмотрены Исполнительным Комитетом по окончании матча.</p>
---	--

## ПОДАЧА

<p><b>5.33</b> В матче Мирового Тура игрок №1 команды Канады (ж) по окончании розыгрыша идёт подавать. Первый Судья проверяет готовность принимающей команды Индонезии, затем игрока №2 команды Канады и смотрит на канадского игрока №1. Судья замечает, что она находится за пределами продолжения боковой линии, ожидая разрешения на подачу. Первый Судья даёт</p>	<p>Да. Команда может произвести подачу, несмотря на то, что игрок может находиться за пределами продолжения боковой линии.</p> <p>Условия, при которых судья может разрешить произвести подачу следующие:</p> <p>(1) Все игроки и судьи готовы;</p>
--	---

<p>свисток и тем самым разрешает произвести подачу. Допустимо ли это?</p>	<p>(2) Игрок, производящий подачу, владеет мячом и готов к подаче, находясь в своей зоне подачи за лицевой линией или за её воображаемым продолжением;</p> <p>(3) На подаче игрок, соответствующий правильному порядку подачи.</p>
<p><b>5.34</b> В начале второй партии в матча Норвегия - Канада (м) игра начинается с подачи не той команды (Канады). Секретарь знал, что не та команда собирается подавать, до того, как подача была произведена, но не стал останавливать уже начавшийся розыгрыш мяча. Второй Судья также знал, кто должен подавать, но из-за того, что он был занят поправкой сетки перед подачей, забыл о порядке подачи и вспомнил только по окончании розыгрыша (выигранного командой Норвегии). Обе команды впоследствии признали, что не та команда начала подавать. Что следует сделать Первому Судье в данном случае?</p>	<p>Правильным в этой ситуации будет начать партию заново. Несмотря на то, фактически очевидно, что подача не та команда, также ясно, что:</p> <p>(1) Секретарь и Второй Судья не указали и/или не дали свисток об ошибке (в данном случае ни до, ни во время розыгрыша мяча);</p> <p>(2) Если подает не тот игрок и розыгрыш оканчивается, команда может сохранить набранные очки, если подавала та команда, чья очередь подавать (не как в этом случае).</p> <p>Второй Судья в начале каждой партии должен убедиться, что правильный игрок собирается подавать, затем дать мяч этому игроку и показать жест Первому Судье, что игра может быть начата.</p>
<p><b>5.35</b> В ходе матча игрок команды Австралии (м) просит, чтобы игрок команды Италии сменил позицию, так как заслоняет подающего. Игрок команды Италии остается на месте, и только немного нагибается. Австралийский игрок продолжает требовать убрать заслон, прося игрока отойти в сторону. Что следует предпринять судье в данной ситуации?</p>	<p>Игроки вынуждены по требованию своих соперников отойти в сторону, если они создают им заслон.</p> <p>Можно отойти в сторону или принять более низкое положение (присесть или пригнуться).</p> <p>Когда просьба убрать заслон повторяется неоднократно, судьи должны обратить внимание на обоснованность этого запроса.</p> <p>Они могут сказать игроку подающей команды (повторно подчеркивая необходимость переместиться) или игрокам принимающей команды (что, по мнению судей никакого заслона теперь нет). Игроки иногда используют право такого запроса относительно заслона, чтобы потянуть время или «вывести из равновесия» соперников.</p>
<p><b>5.36</b> В матче Португалия - США (м), игрок команды США идёт в зону подачи, чтобы подавать. После разрешения подачи, он подбрасывает мяч вверх, и мяч</p>	<p>Судья повторно разрешить подачу и переиграть розыгрыш. Была внешняя помеха при подаче.</p>

<p>слегка касается телекамеры на телевизионном операторском кране, который расположен над игроком. Что следует делать судье?</p>	<p>Судья, прежде чем разрешить подачу должен проверить, что нет потенциальных преград, таких как эта. Это может отвлекать подающего игрока или принимающую команду.</p> <p>Судья мог бы попросить подающего игрока немного изменить позицию, чтобы избежать такой проблемы или немного подождать пока камера переместится</p>
<p><b>5.37</b> Игрок команды Чехии (ж) подаёт. Во время этого действия, ее ступня расположена очень близко к линии, что является причиной смещения песка, т.е. линия двигается. Первый Судья видит, что линия смещается и фиксирует игроку команды Чехии ошибку - заступ. Судьи на линии не даёт никакого сигнала. Правильная ли это техника судейства?</p>	<p>В такой ситуации Первому Судье очень легко ошибиться. Первый Судья находится на более высокой позиции (находясь на судейской вышке) и на большем расстоянии от потенциальной ошибки. Линия может сместиться под давлением песка. Это может выглядеть, как ошибка, хотя её не было на самом деле. Очень важна квалификация и способность судьи на линии, правильно определить такую ошибку. Первому Судье следует действовать взвешенно в определении такой ошибки, фиксируя только явные ошибки, показанные судьей на линии.</p>
<p><b>5.38</b> В матче Аргентина - Италия (м), игрок команды Италии идёт на подачу. В это время один из принимающих игроков команды Аргентины, стоящий в вертикальном положении, просит игрока команды Италии у сетки изменить позицию, т.к. он заслоняет подающего. Первый Судья разрешает подачу, и итальянский игрок подает. Игрок команды Аргентины поймал мяч, команде соперников присудили очко. Оба игрока команды Аргентины подходят к Первому Судье, не соглашаясь с решением. Что в данном случае следует делать судье?</p>	<p>Первый Судья должен учесть, что не было проверено положение принимающей команды (и, следовательно, возможный сигнал о заслоне). Поскольку наблюдение за принимающей командой - это задача Второго Судьи, нужно спросить, что он/она заметил(а) в этой ситуации.</p> <p>Если был явный сигнал о заслоне, показанный принимающей командой до разрешения подачи, и игрок у сетки не отреагировал, следовательно, был создан заслон, то судья должен разрешить переиграть розыгрыш.</p> <p>Второй Судья может сигнализировать переигровку Первому Судье, чтобы ускорить этот процесс. Как правило, Первый Судья по окончании розыгрыша должен сосредоточиться на положении принимающей команды, пока они не займут позиции чётко, чтобы принимать подачу. Только тогда судье следует разрешить подачу.</p>
<p><b>5.39</b> Игрок команды Китая (ж) идёт на подачу. После разрешения подачи Первым Судьей она роняет мяч.</p>	<p>Нет. Судья в этом случае должен считать, что игрок не выпустил мяч (не подбросил) с намерением выполнить</p>

<p>Первый Судья фиксирует ошибку на подаче. Правильно ли это??</p>	<p>подачу. Ей должно быть разрешено подать снова. Судья должен понимать, что у игроков есть много уникальных приемов подачи, которые включают множество вариантов действий (например: перемещение мяча от одной руки к другой, вращение и т.д.) перед заключительным подбрасыванием для начала подачи. Судья должен рассматривать их в правильном контексте и не наказывать их. Судье следует оценить, преднамеренно ли игрок затягивает игру, постоянно роняя мяч, или случайно выронил, или же игрок отбросил мяч из-за несоответствия мяча (например, мяч слишком влажный, низкое давление в мяче и т.д.).</p>
<p><b>5.40</b> Игрок команды Германии (м) возвращается на подачу. После разрешения Первым Судьей подачи, он слишком долго готовится к подаче. Спустя 5 секунд, Первый Судья даёт свисток и отдаёт право подачи команде Италии. Чем должен руководствоваться судья в данном случае?</p>	<p>Судья должен учитывать нормальную процедуру подачи игрока. Точно ли игрок видел (и/или слышал свисток судьи) разрешение подачи, или он явно пытается затягивать матч. Судья может жестом подсказать, что игрок должен быстрее подавать. Эта ситуация может повлечь наказание только тогда, когда очевидно, что это преднамеренная задержка подачи или чрезмерно долгое время для выполнения подачи, не просто длительная процедура подачи.</p> <p>Примечание: Промежуток времени между свистком об окончании розыгрыша и следующей подачей, начинающей следующий розыгрыш, не должен превышать 12 секунд.</p>
<p><b>5.41</b> Во время матча Греция - Испания (м) игрок №1 команды Испании, после разрешения подачи, выронил мяч во время подготовки подбрасыванию мяча для подачи. Первый Судья заметил, что мяч был частично влажным, ввиду того, что касался мокрой майки игрока. После свистка и решения переиграть розыгрыш, Первый Судья также указал, чтобы для новой попытки подачи был использован новый мяч. Правильно ли действовал в этом случае Первый Судья?</p>	<p>Да, действия Первого Судьи правильные.</p> <p>Судья, безусловно, учел следующее в принятии этого решения:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) Что не было преднамеренной попытки задержать игру;</li> <li>(2) Что игрок случайно выронил мяч, не используя такую тактику для задержки;</li> <li>(3) Действие игрока, в результате которого он стал влажным, было случайным;</li> <li>(4) «Дух Правил» игры;</li> <li>(5) Использование нового мяча обеспечило сохранение нормальных условий игры.</li> </ol>

	<p>Прежде чем повторно разрешить подачу, Первый Судья должен проверить готовность принимающей команды.</p>
<p><b>5.42</b> Во время матча Бразилия – Эстония (м), игрок команды Бразилии подает из-за пределов продолжения боковой линии. Судья на линии сигнализирует об этом нарушении, используя соответствующий жест, но Первый Судья не уверен, какой жест показывать. Какой официальный жест использовать Первому Судье в этой ситуации?</p>	<p>Правильный жест - указать на объект (в данном случае на линию, из-за пределов которой игрок выполнил подачу).</p> <p>Есть множество нарушений, для которых в Правилах нет специального сигнала (подача из-за пределов боковой линии, заступ при подаче, игрок находится вне площадки при подаче, касание мячом постороннего предмета, удар при поддержке и т.д.). В таких случаях судья должен указать характер ошибки, показывая на соответствующий объект (игрока, линию и т.д.).</p>
<p><b>5.43</b> Игрок команды США (м) идет в зону подачи, чтобы подавать. После разрешения на подачу, он подал мяч по очень высокой траектории. При выполнении подачи казалось, что мяч еще находился в руке, когда игрок ударил по нему другой рукой. Первый Судья даёт свисток и передает право подачи команде Австралии, т.к. мяч не был выпущен во время подачи. Правильно ли он зафиксировал ошибку?</p>	<p>Определять такие ошибки очень трудно, и судьи должны действовать взвешенно. Судья должен наказать подающего игрока только, если мяч явно удерживается, и он не был выпущен. Игроки часто выпускают мяч незначительно перед контактом с другой рукой.</p> <p>Высокая подача – уникальная и зрелищная техника для пляжного волейбола, которая должна поощряться и должна наказываться только в том случае, когда не остается сомнений в неправильности подачи.</p>
<p><b>5.44</b> Команда Бразилии собирается подать мяч при счете 19-20 в первой партии в матче против команды Японии. Игрок подаёт в прыжке, мяч приземляется на площадку команды Японии и засчитывается очко. Сначала Первый Судья показывает, что подаёт команда Бразилии. Однако, делая это, Первый Судья замечает, что судья на линии на стороне площадки команды Бразилии размахивает флажком и показывает, что был заступ у подающего игрока команды Бразилии (показывает жест с момента ошибки). Первый Судья, посоветовавшись с судьёй на линии, отменяет своё решение и показывает, что подаёт команда Японии (т.о. заканчивая партию). Правильно ли действовал Первый Судья?</p>	<p>Судья поступил правильно, приняв окончательное решение, посоветовавшись с судьёй на линии и выяснив причину его сигнала.</p> <p>Однако, для Первого Судьи хорошо незамедлительно после подачи, кратковременно взглянуть на соответствующего судью на линии, проверив, не сигнализирует ли он об ошибке. В случае получения сигнала о нарушении от судьи на линии Первый Судья может выбрать:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) дать свисток и остановить игру;</li> <li>(2) продолжить игру (если не соглашается с информацией от судьи на линии, и подать знак судье на линии, что видел(-а) сигнал).</li> </ol> <p>Судья на линии должен показывать сигнал с момента заступа и до тех пор, пока его сигнал не будет замечен</p>

	<p>судьей. Много затруднительных ситуаций возникает, когда судья на линии изначально сигнализирует о нарушении, а затем перестает показывать сигнал</p>
<p><b>5.45</b> Во время матча между Италией и Бразилией (м) в течении короткого промежутка времени произошли следующие события:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Принимающая команда Бельгии подала сигнал, что, по их мнению, противники создали заслон</li> <li>2. Первый судья разрешил подачу команде Италии</li> <li>3. Второй судья свистнул и назначил переигровку</li> <li>4. подача была выполнена командой Италии</li> </ol> <p>Как следует действовать Первому Судье в этой ситуации? Кроме того, должен ли Второй Судья во всех ситуациях давать свисток даже после разрешения на подачу?</p>	<p>По причине свистка второго судьи первый судья должен остановить игру и дать новое разрешение на подачу.</p> <p>Первый судья, перед тем как разрешить подачу конечно, должен удостовериться, что все игроки готовы начать игру.</p> <p>Первый Судья, учитывая тот факт, что Второй Судья дал свисток, должен остановить игру и разрешить подать заново. Конечно, перед тем как дать свисток на подачу Первый Судья должен убедиться, что все игроки готовы начать игру.</p> <p>Второй Судья дополнительно к обязанностям, исполняемым им на площадке, может давать свисток, чтобы привлечь внимание Первого Судьи в некоторых ситуациях, особенно если это касается безопасности игроков и т.п.</p> <p>Однако, нужно подчеркнуть, что Второй Судья должен насколько это возможно передавать информацию посредством жестов до, во время и после розыгрыша Первому Судье. Это позволит Первому Судье полностью оценить ситуацию и принять соответствующее решение. В некоторых случаях свисток Второго Судьи может ограничить выбор, который имеет Первый Судья, принимая окончательное решение</p>

## АТАКУЮЩИЙ УДАР

<p><b>5.46</b> Матч Канада – Китай (ж). Игроки команды Канады выполняют приём и передачу. Передача сделана очень близко к сетке и соответственно близко к блоку подававшей команды. Игрок команды Канады тянется к мячу и открытой кистью давит его в блок команды Китая. Игра продолжается, и команда Канады выигрывает</p>	<p>Судье следует зафиксировать команде Канады ошибку при атакующем ударе, если действие игрока команды Канады были до блока команды Китая. Однако, если блок и действия канадской команды происходили одновременно, и часть мяча при этом была на стороне каждой из команд, то нарушения не было, и игра долж-</p>
--	--

<p>розыгрыш. Сразу по окончании розыгрыша, команда Китая заявляет об ошибке при выполнении атакующего удара. Как следует ответить судье?</p>	<p>на продолжаться (т.е.: обе команды играли по Правилам).</p>
<p><b>5.47</b> В матче Греция - Швейцария (ж), мяч направлен близко к сетке. Защищающаяся команда Греции неуверенная, что мяч перелетает и прыгает поздно на блок. Их блокирующее действие происходит с небольшим разворотом от сетки и напоминает передачу. Это движение изменяет направление мяча по линии не перпендикулярной плечами игрока. Следует ли судье расценивать это как ошибку?</p>	<p>Движения игрока хотя и не обычны, но все еще удовлетворяют требованиям блока. Блок должен быть:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) Близко к сетке.</li> <li>(2) Попытка остановить мяч, пересекающий вертикальную плоскость сетки (площадь перехода)..</li> <li>(3) Руками выше, чем верхнего края сетки (но мяч может касаться любой части тела).</li> </ol> <p>Судья должен следить за тем, что цель удара это блок, а не просто попытка переправить мяч через сетку и сделать передачу в прыжке.</p> <p>Если движение игрока не расценено как блок, то судья должен смотреть за чистотой контакта с мячом (захват или двойное касание) и траекторией мяча после контакта.</p>
<p><b>5.48</b> Мяч принят игроком команды Австралии (ж) и направлен к сетке. Ее партнёрша приближается к мячу и в последний момент намеренно делает передачу мяча в направлении перпендикулярном линии её плеч, на площадку соперника. Правильный ли это атакующий удар?</p>	<p>Да, при условии, что мяч направлен по траектории перпендикулярной линии плеч игрока, и что игрок зафиксировал положение плеч до того, как произошёл контакт с мячом. Игрок не сделал передачу своему партнеру, а вместо этого преднамеренно отправляет мяч над сеткой (вперёд или назад). Поэтому судья должен обратить внимание на:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) Чистоту контакта,</li> <li>(2) Положение игрока во время первоначального контакта с мячом</li> <li>(3) Траекторию полёта мяча сразу же после завершения контакта с мячом.</li> </ol> <p>Если эти условия выполнены, то это правильный атакующий удар</p>
<p><b>5.49</b> В матче Украина - Болгария (м), игрок команды Украины чисто выполнил передачу своему партнеру. Однако, мяч унесло ветром через сетку. Первый Судья дал свисток и зафиксировал команде Украины ошибку</p>	<p>Нет. Это неправильная интерпретация Правил, т.к. это не ошибка. Если цель украинского игрока передать мяч партнеру, то никакой ошибки нет. Ветер, заставляющий мяч пересечь сетку или траектория движения мяча, не</p>

<p>при выполнении атакующего удара. Правильно ли это?</p>	<p>соответствующая линии плеч игрока, не являются подходящими критерия для определения ошибки в этой ситуации. В этом случае судья должен назначить перегровку и разрешить подать заново, так как он дал свисток ошибочно (ошибки у игрока команды Украины не было).</p>
<p><b>5.50</b> В матче Мирового Тура игрок команды Франции (м) выполняет подачу с высокой траекторией. Принимающий игрок команды Бразилии видит, что траектория подачи очень близка к сетке. В последний момент он прыгает и блокирует мяч, попадая в сетку, и затем играет мяч второй раз, делая передачу своему партнёру. Судья не останавливает игру. Правильно ли это?</p>	<p>Нет. Это ошибка. Нельзя блокировать подачу. Первый контакт является не правильным, поэтому Первый Судья должен был дать свисток об ошибке, как только игрок заблокировал мяч.</p>

## БЛОК

<p><b>5.51</b> Команды Англия и США играли в матче Мирового Тура (ж). Команда Англии произвела атакующий удар по блоку США. Мяч быстро вернулся на площадку команды Англии и был сыгран другим игроком английской команды, как сильно направленный мяч (т.е. мяч был кратковременно задержан кистями рук). Правильно ли такое защитное действие при отскоке заблокированного мяча?</p>	<p>Да. Это правильно. Мяч, отскакивающий от блока, рассматривается, как и при нападающем ударе, и в этом случае мяч может быть кратковременно задержан в руках. Также допускается двойное касание при игре пальцами сверху. Первый Судья должен тщательно проверить, удовлетворяет ли это оборонительное действие требованиям защиты при сильно направленном ударе (т.е.: действие было оборонительным, а не атакующим и т.д.).</p>
<p><b>5.52</b> Игрок команды России принимает подачу у сетки и направляет мяч обратно через сетку. Блокирующий игрок команды Дании, видя летящий к нему мяч готовится нанести атакующий удар. Другой игрок команды Росси тоже видит, что надо ставить блок. Он бежит из глубины площадки и во время атакующего удара, прыгает вверх, на расстоянии 1 метр от сетки, блокируя соперника. Мяч ударяется о руки игрока, отскакивает в верхнюю часть сетки, и тот же самый игрок наносит удар по мячу во второй раз. Ошибка ли это?</p>	<p>Судья должен зафиксировать ошибку - двойное касание, если он полагает, что первое касание игрока команды России не удовлетворяло требованиям блока. Расстояние от сетки важно, т.к. блок должен быть завершен близко к сетке. Хотя в данной ситуации блок технически был не совсем вовремя, он был всё-таки близко к сетке. Движения игроков напоминают блок (руки выше верхнего края сетки и пытаются перехватить мяч), т.е. судья должен позволить игре продолжиться</p>
<p><b>5.53</b> Игрок команды Италии (м) неудачно выполнил</p>	<p>Блок - это оборонительное действие, но он не подчи-</p>

## Книга прецедентов судейства ФИВБ 2012

<p>передачу. Блокирующий команды России, видя, что мяч частично находится на его стороне, агрессивно блокирует мяч, немного задерживая его, и изменяя направление с сторону от защищающихся игроков команды Италии. Какие критерии должен применить судья, оценивая такой контакт блокирующего игрока?</p>	<p>няется тем же критериям, что и защита при сильно направленном ударе. Судья не должен допускать длительный контакт блока (т.е.: задержку). Мяч может быть перенаправлен блоком при условии, что он удовлетворяет определению блока, и время контакта с мячом не продолжительное.</p>
--	--

## ГЛАВА 6

### ТАЙМ-АУТЫ И ЗАДЕРЖКИ

#### ТАЙМ-АУТЫ

<p><b>6.1</b> В матче Мирового Тура игроки команды Дании (м) запросили тайм-аут, но решили остаться на игровой площадке, не возвращаясь к креслам, предназначенным для игроков. Разрешено ли это?</p>	<p>Это разрешено. Игроки, однако, должны оставаться в пределах игрового поля (кроме случаев, когда судьями дано указание покинуть его) и не должны создавать какие-либо помехи для оборудования (например, загромождать рекламные щиты) или персоналу корта (например, судьям на линии, тем, кто выравнивает песок и т.д.). В течение этого времени игрокам разрешено использовать мячи, и они также не ограничены одной стороной корта. Нет необходимости, чтобы оба игрока находились в одном месте, если они решат, то могут разойтись в разные стороны.</p> <p>Однако, они должны уважать уединение другой команды, в особенности место, оборудованное креслами для игроков.</p>
<p><b>6.2</b> Игроки команды Мексики (ж) запросили тайм-аут и отправляются к своим креслам. По истечению 45 секунд, Второй Судья даёт свисток и призывает команды вернуться на игровую площадку. Спустя ещё 15 секунд, т.е. общая продолжительность тайм-аута составила 60 секунд, игроки так и не вернулись со своих кресел на корт. Первый Судья делает Предупреждение за задержку команде Мексики. Правильное ли это наказание?</p>	<p>Игроки правильно получили Предупреждение за задержку (Жёлтая карточка). Если по истечению 15 секунд они не вернулись на корт, то задержка существенная. При незначительных задержках можно ограничиться устными предупреждениями</p>
<p><b>6.3</b> Команда Новой Зеландии (м), по окончании тайм-аута команды Австралии, запрашивает тайм-аут. Как следует действовать судьям?</p>	<p>Судьям следует принять этот запрос тайм-аута, дать свисток и повторить официальный жест. Отсчет этих 30 секунд следует начинать, когда обе команды вернулись к своим креслам. Они не должны получить 45 секунд, поскольку дополнительные 15 секунд предназначены</p>

	<p>для того, чтобы команды покинули игровую площадку. Команды уже ушли с площадки. При завершении этих 30 секунд судье следует дать свисток и устно попросить команды вернуться на игровую площадку. Вместе с этим Второй Судья должен указать обеим командам, что в этой партии у них не осталось тайм-аутов.</p>
--	--

## ЗАДЕРЖКИ ИГРЫ

<p>6.4 Во время матча Малайзия - Иран (м), судья после нескольких небольших устных предупреждений за затягивание матча наказывает команду Малайзии Предупреждением за задержку. Позже в партии Малазийская команда снова затягивает матч, и судья снова наказывает команду Малайзии Предупреждением за задержку второй раз. Правильные ли это действия Первого Судьи?</p>	<p>Первый Судья не должен давать два Предупреждения за задержку команде Малайзии. Эта санкция применяется к команде в целом, а не к игрокам индивидуально (таким образом, команда не может быть предупреждена за задержку дважды в одной и той же партии).</p> <p>Предупреждения за задержку записываются в протоколе матча, таким образом, секретарь должен немедленно уведомить Первого Судью (через Второго Судью) об этой ошибке.</p> <p>Этот случай прекрасно показывает, что санкции Первого Судьи за задержку и неправильное поведение должны быть четкими и понятными (для всех: для судей, игроков и зрителей), указывая команду (в случае задержки, и игрока в случае неправильного поведения), на которых наложены санкции.</p> <p>Следующий случай (в данном случае второй) такого поведения должен быть наказан Замечанием за задержку (а не просто предупреждением).</p>
<p>6.5 Команда Бельгии (м) играла матч с командой Турции, в котором обе команды затягивали игру: медленно занимали позиции, протирали очки, стряхивали песок с тел и т.д. В результате, время между розыгрышами часто превышало 12 секунд. Судья не давал устных предупреждений и не наказывал команды Предупреждениями за задержку. Первый Судья позволял такое поведение на протяжении всего матча. Хорошая ли это</p>	<p>Это неправильная техника судейства. Судье следует контролировать темп матча, а не игрокам. Из-за увеличения промежутков времени между розыгрышами более (12 секунд), образуется задержка.</p> <p>Судья должен контролировать время между розыгрышами, устно предупреждая игроков, где это допустимо. После этого, если команда преднамеренно или много-</p>

<p>методика судейства?</p>	<p>кратно задерживает матч, вынести Предупреждение за задержку.</p> <p>Последующее подобное нарушение влечёт за собой Замечание за задержку.</p> <p>Судьи должны быть последовательными на протяжении матча и турнира в применении санкций за задержку.</p> <p>Супервайзер может увеличить время между розыгрышами до 15 секунд ввиду особых условий, таких как жара (высокая температура).</p>
<p><b>6.6</b> Игроки команды Кореи (ж) возвращаются на свои позиции после завершения розыгрыша, чтобы принять подачу. Спустя 10 секунд они просят у Первого Судьи разрешение для одного из игрока пойти к своим креслам, чтобы вытереть лицо и песок, попавший в глаза. Следует ли Первому Судье разрешить сделать это?</p>	<p>Судье следует отклонить такой запрос в этом случае, так как игроки продлевают время между розыгрышами, и оно превысит 12 секунд. После завершения розыгрыша игроку команды Кореи следовало быстро покинуть площадку, чтобы протереть лицо. Судья должен разрешить, если есть существенная опасность для игрока, и игрок не специально создал эту задержку.</p>
<p>6.7 Игрок команды Швейцарии (м) просит у Первого Судьи разрешение протереть свои очки сразу же по окончании розыгрыша. С разрешения судьи, он идёт к судье на линии и протирает свои очки. Затем он продолжает вытирать голову и руки маленьким полотенцем. Судья даёт свисток и просит, чтобы игрок вернулся на площадку, в тоже время устно предупреждая его. Правильно ли это?</p>	<p>Да, это хорошее судейство. Первоначально, игрок покинул площадку во время 12-ти секундной паузы между розыгрышами, и воспользоваться маленьким полотенцем у судьи на линии, чтобы протереть очки – это разрешено. Они могут не спрашивать разрешение у Первого Судьи, чтобы протереть очки. Однако, эти полотенца не предназначены, чтобы игроки вытирались, они только для очков. Судья был прав, когда попросил прекратить вытираться, устно предупредил игрока и призвал продолжить матч. Полотенца, которые используют подавальщики для вытирания мячей, тоже не предназначены для игроков.</p> <p>Игроки имеют персональные полотенца для этих целей.</p>
<p><b>6.8</b> Перед матчем Португалия - США (м), команда Португалии преднамеренно задержала официальный протокол, не выйдя на игровую площадку вовремя. Таким образом, начало матча было задержано на 2 минуты. Первый Судья начал матч Предупреждением команде Португалии за задержку. Это правильная интерпрета-</p>	<p>Да, команда которая задерживает матч до его начала может быть наказана Предупреждением за задержку, до того как будет разрешена первая подача.</p>

ция правил?	
-------------	--

## ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПЕРЕРЫВЫ В ИГРЕ

<p>6.9 Во время матча игрок команды США (м) получает травму. Игрок сообщает Второму Судье о травме и запрашивает медицинской тайм-аут. Он не ждет медицинской помощи, а удаляется с корта без разрешения кого-либо из судей. Спустя пять минут, Первый Судья, посоветовавшись с Супервайзером, объявляет команду неполной, т.к. игрока не сумели найти ни судьи, ни Супервайзеры. Что надо сделать, чтобы избежать подобной проблемы?</p>	<p>Как только игрок травмировался и запросил медицинскую помощь, судьи должны убедиться:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) Что аккредитованный медицинский персонал и Супервайзер(ы), придут на корт незамедлительно. Примечание: аккредитованный медицинский персонал должен прибыть на место в любом случае, просил ли травмированный игрок о помощи или нет.</li> <li>(2) Что игрок находится в пределах игрового корта.</li> <li>(3) Если судья разрешает травмированному игроку покинуть игровой корт, то судья должен сопровождать игрока.</li> <li>(4) Что секретарь правильно записал всю важную информацию.</li> <li>(5) Убедится, что все остальные игроки получили всю необходимую информацию .</li> </ol> <p>В случае объявления команды неполной ввиду травмы игрока, матч заканчивается</p>
<p>6.10 Игрок получил небольшой порез на руке (идёт кровь) после того как в прыжке «доставал» мяч. Судьи разрешают игроку быстро промыть и перебинтовать рану, без использования тайм-аута или Медицинского протокола травмы. Правильно ли это?</p>	<p>Да. Судьи должны быть очень аккуратны в исполнении инструкций, касающихся травм с кровью, для обеспечения безопасности всех участников матча.</p> <p>Если травма незначительна, судьи могут разрешить (без задержки, тайм-аута, или Медицинского протокола травмы для команды), дать времени на обработку раны.</p> <p>Если травма серьезная (и с кровотечением) надо прибегнуть к Медицинскому протоколу травмы, и судьям следует предоставить максимум 5 минут, начиная с</p>

	<p>момента, когда аккредитованный медицинский персонал прибудет на корт, или меньше времени, если медицинский персонал определит, вся необходимая помощь получена (или больше не эффективна).</p> <p>Судьям следует удостовериться, что любой другой человек или оборудование (инвентарь) со следами крови проверен и очищен, вымыт или заменён.</p>
<p><b>6.11</b> Игроки выходили на игровую площадку для того, чтобы начать матч, когда игрок команды Швейцарии (м) запросил медицинский тайм-аут, так как у него возникли проблемы с дыханием, ввиду астмы. Должен ли Первый Судья удовлетворить этот запрос?</p>	<p>Да. Первый Судья должен удовлетворить этот запрос, хотя команды ещё не начали игру (первая подача). Команда имеет право запросить медицинский тайм-аут и/или тайм-аут, хотя игра ещё не началась. Все судьи должны удостовериться, что вся медицинская помощь доступна игрокам, как до, так и после игры, а не только во время матча.</p>
<p><b>6.12</b> Игрок команды Аргентины (м) запросил медицинский тайм-аут, и судьи, следуя инструкциям, вызвали Супервайзеров и аккредитованный медперсонал на корт. После значительного времени, врач скорой помощи (медбрат) прибыл на корт. Травмированный игрок не посчитал, что тот обладает должной квалификацией, для оказания помощи травмированному игроку. Примерно, через 20 минут на корт прибыл доктор. Верно, ли действовали судьи?</p>	<p>Да, действия судьи верны.</p> <p>Определять готовность медперсонала для выполнения своих функций - это задача Супервайзеров.</p> <p>Судьи должны следовать Инструкциям Медицинского протокола травмы, записывая всю необходимую информацию в секцию протокола матча «Примечание».</p>
<p><b>6.13</b> Игрок падает на землю по окончании розыгрыша мяча, жалуясь на травму лодыжки. Второй Судья спрашивает игрока, нужна ли ему медицинская помощь. Игрок отвечает отказом и говорит, что вот-вот восстановится. Спустя 25 секунд игрок возвращается на позицию и матч возобновляется. Правильно ли судьи применили Правила?</p>	<p>Судьи применили Правила правильно, позволив игроку в короткий срок восстановиться для возобновления матча. Пауза, данная игроку для восстановления должна быть короткой.</p> <p>Второй судья должен контролировать игрока в течение этого времени.</p> <p>Они также должны сообщить Первому Судье и секретарю, что медицинская помощь не требуется, и что это не медицинский тайм-аут, который надо записывать в протокол.</p> <p>Судьи должны помнить, что игрок сам принимает окончательное решение, продолжать ему матч или нет.</p> <p>Во всех случаях, связанных с травмой, судьям следует вызывать официальный медицинский персонал, не</p>

	зависимо от того, запрошен медицинский тайм-аут или нет.
<p><b>6.14</b> Матч Мирового Тура США - Италия игрался во второй половине дня. Когда команда Италии вела в партии 12:10, игроки команды США попросили судей остановить матч из-за недостаточного освещения. После рассмотрения этого запроса Первым Судьей и, затем, Супервайзером, матч остановили и начали на следующий день со счета 0:0. Каким критерием руководствовался Супервайзер, когда принимал решение о продолжении матча?</p>	<p>Супервайзеры учли следующее:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) Для естественного света минимальный показатель освещенности должен быть 1000 люкс на уровне одного метра над игровой поверхностью.</li> <li>(2) Возможно, ли обеспечить нормальные условия для игроков в течение всей оставшейся части матча.</li> <li>(3) Хотят ли игроки остановить матч. Обе команды могут согласиться продолжить матч.</li> <li>(4) Доступность искусственного освещения для возможного продолжения матча.</li> <li>(5) Расписание игр на следующий день.</li> <li>(6) Если возможно, то решение должно быть принято до матча, если, кажется, что недостаточно времени для полного завершения матча.</li> <li>(7) Сила света должна быть замерена в центре корта, и должна быть соответствующей в каждой части игрового поля, включая свободную зону.</li> </ol> <p>В большинстве случаев, когда вышеописанные критерии не соблюдены, Технический Супервайзер должен разрешить переигровку матча на следующий день, начиная со счета 0:0, т.к. перерыв в матче превышает 4 часа.</p>
<p><b>6.15</b> В матче США - Россия, на подаче команды США, команда США удачно заблокировала атаку игрока №1 команды России. Однако, до того как розыгрыш был завершен, игрок №1 команды России упал на землю, крича от боли и сжимая свою руку. Первый Судья немедленно дает свисток и назначает переигровку розыгрыша. Игрок №1 команды России, увидев такой исход, сразу же перестает кричать, встает и сообщает, что травма уже не опасна, и он способен продолжить игру. Игроки команды США апеллируют к Первому Судье, что игрок команды России симулировал травму, так как его команда была близка к проигрышу этого мяча (очка). Что следует делать Первому Судье в таких обстоя-</p>	<p>Судья должен принять решение относительно остановленного розыгрыша.</p> <p>По Правилам игры судья должен дать свисток, когда он/она уверен, что игрок получил серьезную травму или может травмироваться, если игра продолжится.</p> <p>В результате такого свистка (если это произошло во время розыгрыша), розыгрыш переигрывается. Если свисток прозвучал после того, как розыгрыш был завершен, то результат этого розыгрыша не изменяется.</p> <p>Судье не следует вступать в дебаты, о действительности травмы, с кем-либо из игроков.</p>

<p>тельстввах?</p>	
<p><b>6.16</b> Во время матча игрок команды Китая (ж) серьезно травмировала спину. Судьи следуют процедуре Медицинского Протокола Травмы, позволяя игроку остаться на игровой площадке, и вызывают аккредитованный медицинский персонал на корт. Однако, травмированный игрок китайской команды, прежде, чем медицинский персонал прибывает на корт, просит Второго Судью помочь ей размять спину, чтобы уменьшить болевые ощущения. Как следует ответить Второму Судье на эту просьбу?</p>	<p>В то время, как обеспечение безопасных условий для игроков – это забота официальных лиц, она не включает оказание персональной медицинской помощи.</p> <p>Основная задача судей в ситуациях, подобных этой, обеспечить медицинскому персоналу максимально быстрый доступ на корт (следуя Медицинскому протоколу травмы).</p> <p>Судьи должны действовать профессионально на корте и за его пределами всё время, быть образцом для подражания. В данном случае судьи не должны оказывать помощь игроку лично, но должны позволить медицинскому персоналу пройти на корт без задержки</p>
<p><b>6.17</b> Ближе к концовке первой партии, команда Японии (м) просит Первого Судью, чтобы аккредитованный медицинский персонал осмотрел игрока, который травмировался в перерыве между 1-й и 2-й партиями. Должен ли Первый Судья одобрить этот запрос?</p>	<p>Да. Эта просьба правомерна и должна быть удовлетворена, как можно быстрее, обоими судьями. Игрок имеет право на вызов и оказание медицинской помощи в отведенных для игроков местах, в перерывах между партиями (также во время технических тайм-аутов и тайм-аутов).</p>
<p><b>6.18</b> В матче Австралия - Бразилия (м) мяч, подброшенный для подачи, задевает ветку дерева. Первый Судья немедленно даёт свисток и присуждает право подачи принимавшей команде Бразилии. Игроки команды Австрии протестуют против такого решения, и Первый Судья позволяет провести процедуру Протокола Протеста. После рассмотрения соответствующих фактов, Супервайзер решает, что команде Австралии следует заново выполнить подачу. Какие факторы должен учесть Супервайзер в принятии этого решения?</p>	<p>Супервайзер рассмотрел все следующие факторы в принятии решения относительно возможности внешней помехи:</p> <p>Создавала ли внешнюю помеху ветвь над головой игрока.</p> <p>Было ли уменьшение свободного пространства одобрено Супервайзером (Супервайзерами), и сообщили ли об этом игрокам</p> <p>Преднамеренным или случайным было действие игрока.</p> <p>Задел ли мяч ветку (-ки).</p> <p>Осталось ли уменьшенное свободное пространство таким же, каким было одобрено ранее Супервайзером.</p> <p>Этот случай имеет много сложных факторов для рассмотрения Супервайзером. Стоит подчеркнуть, что основное для внешней помехи это предмет (например, дерево) или судья (например, судья на линии), созда-</p>

	<p>ющий внешнюю помеху своим присутствием и/или своими действиями.</p> <p>Примечание: в соответствии с Руководством для судей 2012 г., Первый Судья определяет, соответствует ли правомерность протеста критериям, необходимым для инициирования процедуры Протокола Протеста</p>
--	---

## СМЕНА СТОРОН И ИНТЕРВАЛЫ

<p><b>6.19</b> Во время финального матча Мирового Тура Бразилия – США (ж), в 3-ей партии игра продолжалась до счета 3:3. И только в этот момент Второй Судья указал на то, что командам следует поменяться сторонами площадки. Первый Судья не изменил счет и позволил сменить стороны. Правильно ли действовал судья?</p>	<p>Команды должны поменяться сторонами как можно сразу после того, как была обнаружена ошибка. Судьи действовали правильно, записав эту смену сторон в протокол матча, несмотря на то, что она произошла не вовремя.</p>
<p><b>6.20</b> Во время финального матча Швейцария – Австралия (м), координатор телевизионной трансляции много раз просил Первого Судью делать паузы перед подачами, в связи с показом ТВ повторов. Первый Судья чувствовал, что просьбы влияют на темп матча, слишком многочисленны и чрезмерно длинны. Что должен делать судья при таких обстоятельствах?</p>	<p>Важно, чтобы Первый Судья в наиболее удобный момент передал эту информацию Супервайзеру (Супервайзерам).</p> <p>В то время, как обязанность судейской бригады матча работать, взаимодействуя с ТВ координаторами и их персоналом, они также представляют FIVB (официальные представители игроков и т.д.) и олицетворяют дух Правил игры.</p> <p>Супервайзер должен быть проинформирован при любых обстоятельствах, когда судья считает, что условия матча ставятся под угрозу. Также, уместно в данной ситуации, чтобы Первый Судья поговорил с игроками, обрисовав им ситуацию.</p> <p>Хорошее управление игрой важно, чтобы быть уверенным, что матч проводится с минимальными сбоями темпа насколько это возможно.</p>

## ГЛАВА 7

### НЕПРАВИЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ

#### НЕПРАВИЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ

<p><b>7.1</b> В конце розыгрыша игрок команды Франции (м) умышленно пинает мяч за пределы игрового поля после того, как судья зафиксировал ошибку его команды при обработке мяча. Первый Судья даёт красную карточку (замечание за неправильное поведение) за грубое поведение. Правильное ли это решение судьи?</p>	<p>Судья прав, наказывая игрока за грубое поведение, так как нарушение существенное, преднамеренное и демонстрирующее несогласие с решением судьи. В решении вопросов, связанных с неправильным поведением игрока у судьи есть 5 вариантов:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>(1) устное предупреждение за незначительное неправильное поведение (краткое предупреждение не повторять подобное действие);</li><li>(2) предупреждение за неправильное поведение – жёлтая карточка (неспортивное поведение - следующее подобное нарушение наказывается красной карточкой);</li><li>(3) замечание за серьёзный случай неправильного поведения (грубое поведение);</li><li>(4) удаление (оскорбительное поведение по отношению к судьям, соперникам, зрителям, партнёру по команде или повторение грубого поведения в той же партии);</li><li>(5) дисквалификация (агрессия).</li></ol> <p>Судья должен тщательно рассматривать обстоятельства неправильного поведения (преднамеренность, степень, повторение, агрессивность и т.д.) и предупреждать или наказывать соответственно. См.: "Шкала денежных штрафных санкций" в Положении или Регламенте соревнований.</p>
--	---

<p><b>7.2</b> В матче Нидерланды - Россия (м) оба игрока команды Нидерландов несколько раз демонстрируют незначительное неправильное поведение. Первый Судья каждый раз устно предупреждает игроков и, в конце концов, после очередного случая делает игроку команды Нидерландов Предупреждение за неправильное поведение. Помимо того, он предупреждает обоих игроков команды Нидерландов, что каждый последующий случай их неправильного поведения повлечёт за собой замечание. Правильное ли это решение Первого Судьи?</p>	<p>Судья действует правильно, предупреждая игроков Нидерландов во время матча, когда они совершают проступки, квалифицируемые, как незначительное неправильное поведение. Он также прав, давая Предупреждение за неправильное поведение. Это предупреждение может быть дано за неоднократное повторение незначительного неправильного поведения. Однако, предупреждение одному из игроков команды не приводит к последующему возможному замечанию обоим игрокам, судья должен рассматривать каждый случай неправильного поведения индивидуально, и в соответствии с этим предупреждать игрока или делать ему замечание в индивидуальном порядке.</p>
<p><b>7.3</b> В матче Мирового Тура Новая Зеландия - Аргентина, игрок команды Новой Зеландии получает Замечание за грубое поведение. Позднее, в той же партии, тот же игрок наказывается за грубое поведение. Судья снова делает Замечание за неправильное поведение игроку. Правильно ли судья применяет шкалу санкций?</p>	<p>Судья неправ, наказывая игрока команды Новой Зеландии Замечанием за грубое поведение второй раз. Несмотря на то, что игрок может получить более одного замечания за неправильное поведение в одной партии, игрок совершил грубое поведение во второй раз. Этому игроку следовало "Удалить" (только на эту партию).</p>
<p><b>7.4</b> В матче США - Бразилия (м), в первой партии игрок команды Бразилии несколько раз устно предупреждается за незначительное неправильное поведение и затем получает Предупреждение за неправильное поведение. Позже, в той же партии, тот же игрок получает Замечание за ещё одно повторение неправильного поведения. Во второй партии тот же игрок команды Бразилии ещё раз проявляет незначительное неправильное поведение. Как теперь следует поступить Первому Судье?</p>	<p>Санкции налагаются последовательно в возрастающем порядке только в пределах отдельной партии (т.е. они не накапливаются). Игрок команды Бразилии в следующей (в данном случае - во второй) партии может быть предупрежден устно (или, при необходимости, получить Предупреждение за неправильное поведение).  Не следует давать игроку команды Бразилии еще одно замечание за неправильное поведение в этот раз.</p>
<p><b>7.5</b> В матче Мирового Тура игрок команды США (м) потянул сетку с такой силой, что повредил стойку, удерживающую сетку. Матч был возобновлён на другой площадке с тем же счётом после часовой задержки и без наказания за нарушение игроку США. Было ли решение судей и Супервайзеров правильным?</p>	<p>Изначально, судье следовало наказать игрока Замечанием за грубое поведение. Игрок тянул сетку сильно и преднамеренно.  Решение Супервайзера использовать другую площадку с сохранением прежнего счёта в матче было правильным, т.к. для матча площадка стала непригодной.</p>

	<p>Если используется другая площадка (при задержке не более 4 часов), то матч продолжается с достигнутого счёта.</p> <p>Однако, если бы надлежащая санкция была наложена на игрока США, то одно очко должно быть присуждено команде соперника.</p> <p>По существующему положению, если бы надлежащая санкция была наложена на игрока США, этот игрок дополнительно должен быть оштрафован в соответствии со "Шкалой денежных штрафных санкций".</p> <p>Примечание: данное указание приведено в соответствии с действующими положениями, касающимися "Шкалы денежных штрафных санкций".</p>
<p><b>7.6</b> По окончании первой партии матча Бразилия - Австралия (ж) игроки сидят на своих креслах для отдыха. Второй Судья слышит, что один из игроков команды Австралии громко сказал оскорбительный комментарий в адрес Первого Судьи. Что следует предпринять судьям в данном случае?</p>	<p>Первым делом Второй Судья должен сообщить об этом поступке Первому Судье во время перерыва между партиями.</p> <p>Первому Судье следует применить санкции или сделать предупреждение игроку, в соответствии с проступком. Судья, внимательно рассмотрев обстоятельства и степень нарушения, должен сделать предупреждение или наложить санкцию. См.: "Шкала денежных штрафных санкций".</p> <p>Так как нарушение произошло между партиями, то санкции должны быть применены в начале следующей партии.</p> <p>Это же применяется в случае неправильного поведения перед матчем, санкции должны быть применены перед первой подачей матча.</p> <p>Примечание: данное указание приведено в соответствии с действующими положениями, касающимися "Шкалы денежных штрафных санкций".</p>
<p><b>7.7</b> Между второй и третьей партиями матча Норвегия – США (м), игрок команды США оскорбительно высказывается в адрес судей. Первый Судья делает ему Замечание за неправильное поведение в начале третьей партии. Команда США первой подает в третьей партии. Какими должны быть правильные действия Первого</p>	<p>Первый Судья после того, как сделал Замечание за неправильное поведение игроку команды США, должен передать право подачи команде Норвегии.</p> <p>Считается, что первая подача команды США выполнена и должна быть отмечена секретарём в клетке «I» порядка подачи. Норвежская команда теперь имеет</p>

<p>Судьи и секретаря?</p>	<p>право подачи (игрок, записанный в строке «II» порядка подачи).</p> <p>Норвежская команда должна получить 1 очко, которое обводится кружком, так как получено в результате санкции, и записывается наряду с очками, выигранными командой Норвегии.</p> <p>Замечание за неправильное поведение записывается соответствующему игроку с указанием счёта 0:0. Помимо того, должен быть точно и ясно установлен характер (тип) нарушения в соответствии со "Шкалой денежных штрафных санкций" (См.: "Шкала денежных штрафных санкций").</p> <p>Примечание: данное указание приведено в соответствии с действующими положениями, касающимися "Шкалы денежных штрафных санкций".</p>
<p><b>7.8</b> При счете 11:13 в третьей партии игрок команды Австралии (м) получил Замечание за грубое поведение (счет становится 11:14). Игрок раздосадован этим решением, и в гневе рвет свою игровую майку пополам. Первый Судья дает австралийскому игроку Замечание за неправильное поведение, которым заканчивает матч. Должен ли был судья наказывать игрока таким образом, или это - задержка игры?</p>	<p>Решение судьи сделать игроку Замечание за неправильное поведение неверное, так как эта ситуация требует Замечания за грубое поведение (что приводит к удалению, окончанию партии и окончанию матча в данной ситуации). Впрочем, эта ситуация могла бы привести и к задержке в матче. Поскольку команда теперь уже не одета в единый игровой комплект формы, необходимо потребовать, чтобы команда заменила форму, если такой комплект имеется. Супервайзеру следует принять окончательное решение, какую форму игроки должны теперь использовать. Замена формы должна быть сделана максимально быстро, чтобы по возможности не задерживать матч.</p>
<p><b>7.9</b> При счёте 13:14 игрок команды Канады (м) выполняет атакующий удар по мячу, который, слегка коснувшись блока, приземляется «за». Первый Судья показывает жест «мяч «за», тем самым заканчивая матч. Подойдя к стойке Первого Судьи и протестуя, канадский игрок в раздражении срывает защиту и номер площадки с судейской вышки. Должен ли судья зарегистрировать это действие в протоколе игры, хотя это произошло после завершения матча?</p>	<p>Да. Судья должен регистрировать подобные действия на обратной стороне протокола (в секции Примечание).</p> <p>Судьи должны записывать любое действие, которое может иметь результатом наложение санкции на игрока Техническим Супервайзером (См.: "Шкала денежных штрафных санкций"), независимо от того, до, после или во время матча совершено действие.</p> <p>Запись действий игрока – это отдельная процедура, независимая от процедуры Протокола Протеста, кото-</p>

	<p>рый запрашивается игроками, заявляющими протест.</p> <p>Запись этой информации должна быть сделана точно, ясно отражая характер (тип) нарушения, в соответствии со "Шкалой денежных штрафных санкций", и, при необходимости, может быть произведена после того, как записан результат матча, но перед тем, как капитан соответствующей команды поставит подпись в графе «подпись капитана после матча».</p> <p>Примечание: данное указание приведено в соответствии с действующими положениями, касающимися "Шкалы денежных штрафных санкций".</p>
<p><b>7.10</b> Игрока команды Бразилии (м) просит принимающая команда Германии сместиться, так чтобы было видно подающего. Он сместился, но незначительно, и принимающий игрок вновь попросил его подвинуться. Если бы игрок не реагировал на просьбу, следовало бы судье применить наказание за неправильное поведение или за задержку игры?</p>	<p>Это было бы расценено как неправильное поведение с применением предупреждения или соответственной санкции. Если игрок ранее не получал устного предупреждения, то его следует предупредить (устно). Соответственно, если игрок команды Бразилии ранее в партии получал устное предупреждение, то теперь он должен получить Предупреждение за неправильное поведение.</p> <p>Этот игрок наказывается за то, что неоднократно не отвечал на запросы судьи и игрока, сигнализирующего о заслоне.</p> <p>Игрок может быть просто наказан за заслон, если поданный мяч проходит над игроком, который намеренно изменил своё положение, чтобы создать заслон.</p>
<p><b>7.11</b> Во время матча Бразилия – США (ж) тренер команды Бразилии делал много оскорбительных комментариев о судьях, и жестикулировал, выражая несогласие с решениями судей, и всё это могло быть легко замечено игроками и судьями. Что следует делать судье в такой ситуации?</p>	<p>Судья не может наказать тренера непосредственно за неправильное поведение, так как он не участник матча. В этом случае тренер, как зритель. Игроки также не могут быть оштрафованы за неправильное поведение тренера. Судья должен немедленно вызвать на площадку Технического Супервайзера. Подсказки тренера не правомерны в Пляжном Волейболе, и могут быть расценены, как вид внешнего вмешательства.</p>
<p><b>7.12</b> В матче Канада - Норвегия, в третьей партии при счете 13:11 в пользу команды Канады, игрок команды Норвегии игрок наносит очень сильный удар, который попал близко к линии. Первый Судья решил провести</p>	<p>В действиях соответствующего игрока можно усмотреть нарушение Правил 6.1.2 и 6.1.3, и, таким образом его следует сделать Замечание за грубое поведение в соответствии с правилом 23.1.2.</p>

<p>Протокол отпечатка мяча. Второй Судья и судья на линии подошли к месту падения мяча и после осмотра отпечатка сообщили всё обнаруженное Первому Судье. После получения этой информации Первый Судья решил, что «мяч «за». Норвежская команда затем попросила тайм-аут. Место отдыха игроков команды Норвегии было прямо напротив того места этого отпечатка мяча. Спустя несколько минут после матча оба игрока Норвежской команды нашли Судейского Делегата матча, показали ему фото, на котором было чётко видно, что мяч попал в площадку. Во время инцидента никакого решение не было принято судьями, игра продолжалась до окончания матча.</p> <p>Примечание: в соответствии с действующими положениями, проверка отпечатка мяча это функция Первого, а не Второго Судьи, как происходило в вышеописанном случае. Этот факт не имеет никакого влияния относительно принципов судейства в данной ситуации.</p>	<p>Все судьи FIVB должны отказываться от обсуждения подобного рода вопросов, поскольку это не официальные данные, и нет никакого доказательства, что они имеют отношение к инциденту во время этого матча.</p>
--	--

## ГЛАВА 8

# СУДЕЙСКАЯ БРИГАДА И ПРОЦЕДУРЫ

### СУДЕЙСКАЯ БРИГАДА И ПРОЦЕДУРЫ

8.1 В матче Германия - Канада (м) Первый Судья принимает много решений без взаимодействия с остальными судьями своей бригады. При счете 21-20 в первой партии, мяч после атакующего удара явно касается блока. Это было зафиксировано обоими судьями на линии, но Первый Судья незамедлительно, не глядя на сигналы судей на линии, показал жест об окончании партии. Игроки Канады попросили Первого Судью уточнить информацию у судей на линии. Судья отказался, и команда Канады заявила Протест. Является ли такой протест правомерным? Правильную ли методику судейства использовал судья?

Хотя этот протест был запрошен командой Канады правильно, Супервайзер не принял его, т.к. в данном случае не было неправильной интерпретации правил или другого критерия принятия протеста (Протокол Протеста был отклонен). В правиле 25.2.1 сформулировано, что «решения Первого Судьи - окончательные». Судья решил, что «мяч «за».

Однако серьезные проблемы имеют место в технике судейства Первого Судьи. Взаимодействие очень важно в судействе. Судья не может сам или сама, принимать каждое решение в матче на 100% правильно.

Взаимодействие востребовано, чтобы повысить вероятность принятия правильного решения. Первому Судье следует каждый раз после окончания розыгрыша быстро сверяться с другими судьями, которые могли бы, предоставить или показать информацию, необходимую для принятия правильного решения.

Второй судья может в некоторых случаях проявить инициативу в процессе взаимодействия, в порядке передачи информации Первому Судье.

Примечание: В соответствии с положениями 2012 г., Первый Судья должен сначала определить, является ли протест правомерным, учитывая критерии, по которым может быть заявлен протест, до инициации Протокола Протеста

## ПЕРВЫЙ СУДЬЯ

<p><b>8.2</b> Во время матча Норвегия - Бразилия (м) оба игрока команды Норвегии перешли под сеткой на сторону соперника, чтобы выяснить у судьи на линии его решение. Первый Судья не предпринял никаких действий в наказание этого нарушения, так как у него не было набора карточек, как впрочем, и на стойке рядом с Первым Судьей. Правильно ли это?</p>	<p>Нет. Есть две ошибки в действиях судьи. Любой игрок, который переходит под сеткой или пересекает воображаемое продолжение плоскости сетки, чтобы проверить отпечаток мяча, как минимум, должен получить Замечание за грубое поведение (в данном случае – оба игрока, прошедшие под сеткой). Еще одна ошибка судьи также в том, что он не взял с собой набор персональных карточек и не проверил во время официальной разминки, чтобы набор был прикреплен к стойке.</p>
<p><b>8.3</b> В матче Мирового Тура Первый Судья обнаруживает, что его свисток перестал работать, как положено, т.е. сломался. Матч задержали до тех пор, пока он не принес новый из своей сумки, которая была в судейской комнате. Как судье следует предотвратить эту проблему?</p>	<p>Судьям следует все время носить с собой набор персональных принадлежностей, включающий карточки, монету и запасные свистки. Судья не может полагаться на то, что они всегда могут быть доступны и постоянно находиться в рабочем состоянии. Они должны быть готовы к такому случаю.</p>

## ВТОРОЙ СУДЬЯ

<p><b>8.4</b> В матче Португалия - Аргентина (м) португальский игрок атаковал мяч «накатом». Мяч упал на песок, прежде чем защищающийся игрок команды Аргентины смог успешно принять его. Игра продолжилась, потому что Первый Судья не был уверен, что мяч коснулся песка, т.к. место приземления мяча было закрыто от судьи игроками. Второй Судья не подал сигнал Первому Судье, несмотря на то, что он видел контакт мяча с песком. По окончании розыгрыша он сказал Первому Судье, что был контакт мяча с песком. Верны ли действия Второго Судьи?</p>	<p>Второй Судья допустил ошибку. Верно то, что он не фиксирует ошибку, когда мяч касается песка.</p> <p>Кроме того, Второй Судья, верно, сообщил Первому Судье о том, что мяч коснулся песка, но сделал это поздно.</p> <p>Об этом следовало незамедлительно сигнализировать Первому Судье, с момента контакта мяча с песком.</p> <p>Первый Судья, из-за того, что он располагается на судейской вышке, находится в неудобной позиции, чтобы определить эту ошибку, и он ожидает помощи коллег для принятия решения.</p>
<p><b>8.5</b> Игрок команды Англии (ж) подает низко и быстро, при этом мяч слегка задевает сетку недалеко от Второго Судьи. Только Второй Судья заметил это. Он дал свисток и остановил игру, сигнализируя об ошибочном</p>	<p>Нет. В данном случае имеет место неверная интерпретация Правил обоими судьями. Касание мячом сетки после подачи – это не ошибка. Первому Судье следовало назначить переигровку данного розыгрыша. Вто-</p>

<p>касании сетки и показывая команду, которая будет подавать. Первый Судья повторил жест, отдав очко и подачу команде Индонезии. Верны ли действия судей?</p>	<p>рой Судья, кроме того, неверно остановил игру, предполагая ошибку, которая была вне его полномочий.</p>
<p><b>8.6</b> Во время подачи команды Германии (м) Второй Судья разговаривал с принимающей командой Норвегии. Команда Германии не подавала до тех пор, пока принимающая команда не готова, но Первый Судья уже дал свисток на подачу команды Германии, а спустя 5 секунд зафиксировал ошибку «5 секунд». Второй судья не сказал ничего об этом Первому Судье, несмотря на протесты команды Германии. Как следовало правильно разрешить данную ситуацию?</p>	<p>Есть ряд аспектов, чтобы верно разрешить ситуацию в этих обстоятельствах.</p> <p>(1) Первому Судье после протеста команды Германии следовало уточнить у Второго Судьи его/её видение ситуации.</p> <p>(2) Вторым Судья обязан передать эту важную информацию Первому Судье, так как это может изменить решение. Вторым Судья допускает ошибку тем, что ничего не сообщает Первому Судье.</p> <p>Предполагается, что судьи взаимодействуют друг с другом, сообщая информацию, даже когда они противоречат друг другу. В таком случае, Первый Судья может принять окончательное решение, основываясь на всей доступной информации.</p> <p>Когда судья сталкивается со сложным решением, в котором он может не иметь всей необходимой информации, для принятия верного решения он должен стараться опросить всех имеющих к этому отношение судей для получения дополнительной информации.</p> <p>Первый Судья не должен разрешать подачу, не убедившись, что принимающая команда готова к приему подачи.</p>
<p><b>8.7</b> Во время подачи Второй Судья изменил позицию так, чтобы он мог видеть обе команды: принимающую и подающую. Подающий игрок подал подачу из-за пределов зоны подачи (из-за воображаемого продолжения боковой линии). Вторым Судья дал свисток и указал на ошибку. Правильно ли это?</p>	<p>Нет. Вторым Судья дал свисток, превысив свои полномочия.</p> <p>Изначально, он показал хорошую технику в том, что смотрел и помогал в определении этой ошибки. Однако, он должен был только показать ошибку Первому Судье, но не давать свисток.</p> <p>Позиция Вторым Судьи во время подачи должна быть такой, чтобы он видел обе команды: подающую и принимающую.</p> <p>Однако, главная функция Вторым Судьи – это следить за принимающей командой во время подачи.</p>

<p><b>8.8</b> Во время матча Австралия – Германия (ж) игрок команды Германии выполнила сильный атакующий удар. Принимающая команда Австралии не смогла обработать мяч, и мяч пролетел невысоко над игровой поверхностью в направлении сетки. Игрок команды Австралии, которая ставила блок, устремила к мячу, чтобы вернуть его в игру, но уже после того, как мяч полностью пересек вертикальную плоскость сетки. Первый Судья не заметил этого, но Второй Судья дает свисток, указывая на ошибку команды Австралии. Какое решение следует принять Первому Судье в этой ситуации?</p>	<p>Первый Судья должен назначить переигровку розыгрыша. Несмотря на то, что команда Австралии совершила ошибку (сыграл мячом после того, как он полностью пересек вертикальную плоскость сетки), Второй Судья не имеет полномочий останавливать игру, фиксируя такую ошибку. Он/она должен показать эту ошибку в течение (или, если потребуется, после) розыгрыша.</p> <p>Этот случай показывает нам, что быстрота подачи свистка крайне важна для судей (она может устанавливать порядок, в котором совершаются ошибки), и что Второму Судье, используя жесты, следует сообщать необходимую информацию Первому Судье, так чтобы решения были приняты в соответствии с полномочиями каждого судьи.</p>
<p><b>8.9</b> В матче Норвегия - Австралия (м) мяч был подан командой Норвегии. Игрок №1 команды Австралии принимает мяч, и мяч летит в направлении щитов, образующих границы игрового поля. Его партнер по команде (игрок №2), видя, что мяч очень высоко в воздухе, решил, что есть возможность сыграть этот мяч, очень быстро побежал к нему, чтобы вернуть мяч в игру, находясь в пределах игрового поля. В тот момент, когда игрок №2 команды Австралии был готов сыграть в мяч, подавальщик мячей протянул руки и поймал мяч прямо над игроком. Первый Судья назначил переигровку розыгрыша. Прав ли судья в своём решении?</p>	<p>Да, судья прав в своём решении переиграть этот мяч. Это обосновано в данном случае тем, что мяч был пойман подавальщиком.</p> <p>Судьи, сотрудники телевидения и вспомогательный персонал в свободной зоне рассматриваются, как внешняя помеха, если они стали причиной контакта (или угрозы контакта) с игроком или с мячом. Судьи на своих рабочих позициях не должны создавать каких-либо помех.</p> <p>Судьи, однако, должны принимать все практические действия для того, чтобы не создавать внешних помех игре.</p>

## СЕКРЕТАРЬ

<p><b>8.10</b> Игрок №1 команды Пуэрто-Рико (м) подал подачу и выиграл очко. После небольшого обсуждения секретарь сообщил Второму Судье, что должен был пода-</p>	<p>Подающая команда сохраняет все свои набранные очки и продолжает подавать. Подаёт игрок №2 команды Пуэрто-Рико, тем самым восстанавливая правиль-</p>
--	---

<p>вать игрок №2. Как следует правильно поступить судьям в этой ситуации?</p>	<p>ный порядок подачи.</p> <p>Возможно, понадобится внести исправления в протокол прежде, чем продолжится матч. Нарушивший игрок будет наказан проигрышем очка и права подачи за то, что нарушил очерёдность подачи, если секретарь (или один из судей) сообщал ему перед выполнением подачи, что подавать должен другой игрок. В данном случае ошибку допустил секретарь, выполняя свои обязанности.</p>
<p><b>8.11</b> Во время матча игрок команды Канады (/м) подошел к секретарю и спросил: сколько тайм-аутов было запрошено другой командой – командой Бразилии (0 или 1). Каким должен быть правильный ответ секретаря?</p>	<p>Секретарю не следует отвечать на этот запрос, а необходимо оповестить Второго Судью, который обратится к командам, чтобы те продолжили матч. Игроки могут спрашивать только о количестве тайм-аутов, использованных своей командой, и не могут делать это слишком часто для затягивания игры. Ввиду того, что команды имеют лишь один тайм-аут в каждой партии, судьям следует быть очень строгими и не допускать применения такой тактики задержки матча.</p>

## СУДЬИ НА ЛИНИИ

<p><b>8.12</b> Игрок команды Швеции (м) собирается подавать. Первый Судья даёт свисток и разрешает подачу, но в это время принимающая команда США встала и обращается к судьям по поводу позиции судьи на линии, который закрывает подающего игрока. Второй Судья быстро дал свисток и показал «спорный мяч» (переигровку), дав информацию Первому Судье. Первый Судья так же показал «спорный мяч» и разрешил подать заново. Правильное ли это решение Первого Судьи?</p>	<p>Да, это показывает хорошее взаимодействие между судьями.</p> <p>Первому Судье между розыгрышами мяча следует изначально смотреть на принимающую команду, до тех пор, пока они точно не будут готовы к тому, чтобы принимать мяч, и пока все возможные заслоны, создаваемые подающей командой, не будут устранены.</p> <p>Затем судье следует быстро проверить готовность игроков подающей команды и тогда давать разрешение на подачу.</p> <p>Если подающий игрок значительно меняет свою позицию после разрешения подавать, судья должен опять проверить принимающую команду, чтобы проверить, не</p>
--	---

	<p>сигнализируют ли игроки о возможных новых заслонах.</p> <p>Второй Судья действовал правильно, следя за принимающей командой, на случай возможных новых сигналов о заслоне, мяче на площадке и т.д., также контролируя ход матча, чтобы не было задержек.</p>
<p><b>8.13</b> В матче Кувейт – Иран (м) мяч был атакован игроком Кувейта и, слегка коснувшись блока, приземлился за пределами площадки. Судья на линии на этой стороне площадки сигнализирует, что «мяч «за», однако, судья на линии на другой стороне площадки фиксирует касание блока. Судья принимает решение «мяч «за», принимая только жест судьи на линии на стороне площадки, где приземлился мяч. Правильно ли это?</p>	<p>Нет, судье следует принимать сигналы от обоих судей на линии, независимо от их положения на площадке, и затем уже принимать окончательное решение, основываясь на их сигналах.</p> <p>Часто судья на линии на другой стороне площадки находится в лучшем положении и видит незаметные касания блока.</p>
<p><b>8.14</b> В матче Австралия - Австрия (м) был длинный розыгрыш. В начале розыгрыша судья на линии показал заступ подающего игрока команды Австрии, но его жест был кратковременным и не был замечен другими судьями. Игра продолжилась, и Австрия выиграла розыгрыш. Австралия обратилась к Первому Судье, который, посоветовавшись со Вторым Судьей, показал, что они оба ничего не видели, и Первый Судья присудил очко команде Австрии. Правильное ли это разрешение ситуации?</p>	<p>Нет. Судье следовало попросить судью на линии повторить свой сигнал. Кроме того, также допустимо для судьи, поговорить с судьей на линии о его/ее решении и попросить показывать сигналы более продолжительное время. После подачи игрока Первому Судье следует незамедлительно проверить, сигнализируют ли судьи на линии о заступе или о том, что мяч пошел за пределами площади перехода.</p>

## **ЖЕСТЫ СУДЕЙ**

<p><b>8.15</b> Во время матча игрок команды Бельгии (м) подаёт мяч. Во время этого действия он явно ставит свою ступню под линию. Судья на линии просигнализировал ошибку, размахивая флагом над головой и указывая на линию. Первый Судья незамедлительно дал свисток. Какой жест следует использовать судье, чтобы показать характер ошибки?</p>	<p>Судье следует сигнализировать, указывая на объект, в данном случае - на линию. Такие же сигналы могут быть использованы во многих случаях, таких как подача из-за пределов продолжения боковой линии и удар при поддержке. Если нет других официальных жестов, указание на объект может использоваться для разъяснения игрокам решения судьи. Судья должен исполь-</p>
--	---

Книга прецедентов судейства ФИВБ 2012

	звать этот сигнал чётко для указания объекта или характера ошибки.
8.16 Во время матча игрок команды Пуэрто-Рико (м) подал мяч, который приземлился прямо с внутренней стороны линии. Первый Судья незамедлительно дал свисток, но не был уверен в том, что показывать. Были бы обстоятельства другими, если бы мяч упал в центр площадки?	Сначала судья должен показать команду, которая теперь будет подавать. Затем судья должен показать официальным жестом характер ошибки. Характер ошибки необходимо показывать при любых обстоятельствах после каждого розыгрыша.
8.17 Во время матча Второй Судья зафиксировал свистком касание сетки у игрока команды Чили (м). Он показал подающую команду, а затем характер ошибки. В правильном ли порядке были показаны жесты?	Нет. Порядок жестов для Первого и Второго судей в этой ситуации различны. Когда ошибка зафиксирована свистком Второго Судьи, ему/ей следует показать характер ошибки. После этого, если необходимо, игрока, совершившего ошибку и затем, в заключение, Второй Судья ждет жеста Первого Судьи, решающего какая команда будет подавать, и затем повторяет его/её жест.
<b>8.18</b> Игрок команды Новой Зеландии (ж) подала мяч, и попала в спину партнера по команде, которая стояла у сетки. Первый Судья сигнализирует, что теперь подаёт команда Латвии, но думает, показывать ли характер ошибки, если она настолько очевидна. Что можно посоветовать судье относительно жестикуляции в этой ситуации?	Первому Судье следует показать жест №19 – поданный мяч не пересёк правильно вертикальную плоскость сетки через площадь перехода.

## ГЛАВА 9

### ОТДЕЛЬНЫЕ СИТУАЦИИ

<p><b>9.1</b> При счёте 15:14 (3-я партия) в матче Италия - Турция (м) команда Италии подала навывлет, при этом мяч приземлился прямо на линию. Судья на линии сигнализировал «мяч «за». Первый Судья, после консультации с другими судьями, показал, что подавать будет команда Турции и затем «мяч «за». Команда Италии решительно протестует против решения судей, а затем официально запросила проведение Протокола Протеста, обосновывая это неправильным решением судей. Протокол Протеста был принят, мяч засчитали «в площадке», и, таким образом, матч завершился. Является ли это решение правильным?</p>	<p>Решение Первого Судьи разрешить запрос Протокола Протеста правильное. Протест будет рассмотрен Супервайзерами, и они вынесут соответствующее решение.</p> <p>Немедленно по прибытии на площадку, Супервайзеру (ам) следовало сверить факты протеста с Первым Судьёй и соответствующей командой, и принять решение «Не инициировать» Протокол Протеста 1-го уровня.</p> <p>Соответствующие факты затем должны быть зарегистрированы в протоколе матча, а игру следует немедленно возобновить с решением «мяч «за».</p> <p>Это – «Судейское Решение», и его правильность нельзя опротестовать. Протестовать можно только при неправильной интерпретации Правил. Это неуместно, решать персонально Супервайзеру, где мяч – «в площадке» или «за».</p> <p>Процедура Протокола Протеста может быть «Инициирована» только, если протест запрошен правомерно (т.е. протест удовлетворяет одному из трёх критериев, необходимых для Протокола Протеста).</p> <p>Примечание: Согласно новым положениям 2012 г., Первый Судья сначала должен определить, является ли протест правомерным, т.е. соответствующим одному из необходимых критериев для начала процедуры Протокола Протеста. В данной ситуации Первому Судье следовало отказать процедуре Протокола Протеста, т.к. судейское решение «мяч в площадке»/ «мяч «за» не может быть опротестовано.</p>
<p><b>9.2</b> Матч Куба – Канада (м). Кубинская команда хотела играть матч в очень быстром темпе, в то время как ко-</p>	<p>Судье следует приложить все усилия, чтобы поддерживать постоянный темп матча. В частности, не следу-</p>

<p>манда Канады преднамеренно затягивала матч из-за жары. Как следует судье реагировать на действия обеих команд?</p>	<p>ет допускать чрезмерных задержек во время матча, особенно между розыгрышами мяча. Время между розыгрышами мяча может быть сокращено и быть менее 12 секунд, если обе команды готовы. Тем не менее, это время не может быть увеличено без разрешения Супервайзера (до 15 секунд). К тому же, судьи в таких обстоятельствах должны быть нейтральными и беспристрастными при регулировании темпа матча, не содействуя ни одной из команд, предупреждая и наказывая должным образом</p>
<p><b>9.3</b> Во время матча против Германии (м), игрок команды Японии быстро устремился за мячом и в невероятном движении достал мяч почти у земли, перевалившись при этом через рекламный щит. Экстраординарные усилия игрока вызвали бурные аплодисменты зрителей. Однако при контакте с мячом игрок слегка задержал мяч, и Первый Судья дал свисток и показал, что мяч был задержан. Толпа очень шумела, выражая недовольство решением судьи. Правильно ли действовал судья?</p>	<p>Судье следует помнить, что он не только человек, который судит матч по правилам, но и участвует в продвижении, развитии Пляжного Волейбола как вида спорта.</p> <p>Зрелищность - важный аспект в продвижении любого вида спорта.</p> <p>Судья должен сохранять баланс между строгим применением Правил к технике вида спорта и его рекламными, культурными и социальными аспектами.</p> <p>Судье нужно было разрешить такое эффектное действие в игре, чтобы подчеркнуть, насколько великолепна её техника по своей природе.</p>
<p><b>9.4</b> Во время матча возникло разногласие по поводу подающего игрока команды Мексики (ж). Первоначально Второй Судья и секретарь посоветовались и решили, что это игрок №1. Затем, после продолжающихся возражений команды Мексики, Первый Судья установил, что подавать должен игрок №2. Ситуация была исправлена. Какова процедура проверки порядка подачи?</p>	<p>Протокол игры разработан так, чтобы порядок подачи можно было легко проверить. Существует 4 ячейки, обозначенные римскими цифрами (I - IV), которые соответствуют порядку подачи. В ячейки, следующие ними, заносятся номера игроков. Команда, которая подаёт первой, записывает порядок подачи в ячейки строк I и III. Другая команда - II и IV, соответственно. Секретарь следует определенной схеме для записи подач, независимо от того какая команда начинает подачу, А (слева) или Б (справа). Важно, чтобы Второй Судья проверил, что самая первая подача матча правильно записана в верхнюю ячейку I. Это будет гарантией того, что порядок подачи изначально записан правильно.</p>
<p><b>9.5</b> Во время матча Индонезия - Англия (ж) кепка игрока</p>	<p>Нет, т.к. головной убор считается частью униформы</p>

<p>команды Англии падает с её головы при выполнении блока и, падая, касается сетки. Судья фиксирует ошибку «касание сетки» и отдает право подачи команде Индонезии. Правильная ли это интерпретация правил?</p>	<p>игрока и, следовательно, частью игрока (который не может касаться сетки), когда он физически соприкасается с игроком (т.е. находится на нём).</p> <p>Это правило также применимо к часам, очкам, ювелирным изделиям или любой другой экипировке или аксессуарам, которые одеты на игрока. Однако, ошибка может быть зафиксирована, если предмет создаёт помехи игре соперников (например, ударяет их).</p> <p>Касание сетки рассматривается как ошибка за исключением:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) сетка касается игрока (например, при ветре);</li> <li>(2) касание сетки волосами игрока;</li> <li>(3) предмет касается сетки, но не соприкасается с игроком.</li> </ol>
<p><b>9.6</b> Во время матча Бельгия - Швейцария (м) при счёте 13:13 (2-я партия) игрок команды Бельгии обращается к судье за разъяснением применения Правил относительно помехи. После того, как судья объяснил обстоятельства, игрок, казалось, согласился с ним. Однако, потерпев поражение в матче, он записал информацию о протесте в протокол матча в течение 20 минут, возражая против интерпретации относительно определения помехи и с требованием переиграть матч с этого момента. Следует ли Супервайзеру принять этот протест?</p>	<p>Не следует принимать этот протест, так как игрок во время помехи официально не зарегистрировал официально протест (т.е. не запросил проведение Протокол Протеста).</p> <p>Во время объяснений судье следует спросить игрока: «Вы хотите заявить протест?» Если он отвечает нет или ничего не отвечает и продолжает игру, то позднее никакие протесты по поводу интерпретации судьями данного эпизода не принимаются, т.к. желание заявить Протест по этому эпизоду после матча должно быть зарегистрировано в протоколе во время, когда это произошло. Тогда Протест может быть рассмотрен Супервайзером незамедлительно, если была инициирована процедура Протокола Протеста во время матча (Уровень 1), или по окончании матча (Уровень 2), в зависимости от обстоятельств.</p>
<p><b>9.7</b> В матче Мирового Тура Китай - Корея (ж) судья принял ряд спорных решений. Игроки неоднократно протестовали раз, но Протест Протокол не был инициирован Первым Судьей ни разу в течение матча. После матча судья признался Супервайзеру в том, что допустил ряд ошибок в интерпретации Правил. Что следует делать Супервайзеру в данной ситуации?</p>	<p>В этой ситуации Супервайзеру сложно принять решение. Если всё это имело место, Супервайзеру следует принять протесты от игроков, провести процедуру Протокола Протеста (Уровень 2) и рассмотреть возможность переигровки матча, начиная с соответствующего момента:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) На момент протеста команды правильно изъяснили</li> </ol>

	<p>своё желание подать Протест Первому Судье.</p> <p>(2) Это было правильно записано в протокол матча (чтобы дать возможность продолжить матч).</p> <p>(3) Протест был должным образом подтверждён в течение 20 минут после матча и был подписан соответствующим капитаном.</p> <p>(4) Протест удовлетворяет критериям принятия Протест Протокола (неверное толкование Правил и т.п.).</p> <p>(5) Первый Судья (или другие судьи) подтверждают, что имело место неверное толкование Правил (т.е. протест обоснован).</p> <p>(6) Что это повлияло на результат матча.</p> <p>(7) Протест удовлетворяет критериям Протокола Протеста 2-го Уровня.</p>
<p><b>9.8</b> Игрок команды Швеции собирается подавать. В это время Второй Судья наблюдает за принимающей командой Франции, которая возможно возьмёт тайм-аут в последний момент перед подачей. Команда Франции быстро берёт тайм-аут, Первый Судья даёт свисток на подачу, а Второй Судья даёт свисток на тайм-аут. Должны ли судьи разрешить тайм-аут?</p>	<p>Судьям не следует разрешать тайм-аут, даже если запрос тайм-аута был непосредственно перед жестом на подачу.</p> <p>Разница по времени свистков судей определяет, принят запрос тайм-аут или нет. Так как Первый Судья уже разрешил подачу, запрос тайм-аута не следует принимать.</p> <p>Игрок должен позаботиться о том, чтобы запросить тайм-аут заблаговременно, чтобы судья мог дать свисток до свистка на подачу.</p> <p>В данной ситуации, чтобы избежать задержки игры, вызванной действиями команды, Первый Судья должен дать переигровку розыгрыша и заново разрешить выполнить подачу.</p>
<p><b>9.9</b> Игроки команд Таиланда и Индонезии (ж) меняются сторонами площадки, на табло счёт 2:3 (3-я партия). Однако секретарь быстро замечает, что счёт по-прежнему 2:2 и сейчас не следовало меняться сторонами. Как следует действовать судьям в этой ситуации?</p>	<p>Командам следует быстро вернуться на прежние места на площадке и продолжить матч. Эта ситуация отличается от смены сторон, когда разыграно больше, чем 5 очков (или 7), в том что ошибка может быть исправлена, чтобы дать возможность командам поменяться сторонами при количестве очков кратном 5-ти (или 7-ми).</p> <p>Если команды меняются сторонами неправильно, с</p>

	<p>розыгрышем очков больше 5-ти (или 7-ми), одна из команд имеет преимущество. Не должно быть никаких последующих изменений в порядке смены сторон корта. Они продолжают матч и продолжают смены сторон площадки при количестве очков, кратном 5-ти (или 7-ми).</p>
<p><b>9.10</b> Во время матча США - Бразилия (ж) Первый Судья при счёте 13:12 определил ошибку «двойное касание» у команды Бразилии, дающую команде США очко. Команда Бразилии, уверенная в том, что розыгрыш выиграла команда США, взяла тайм-аут (счёт теперь 12:14). Однако, очень быстро, судьи обратили внимание, что судья на линии сигнализировал о заступе при подаче у игрока команды США.</p> <p>После совещания судей, Первый Судья отдал право подачи и очко команде Бразилии, т.к. заступ состоялся раньше. Но что следует делать судьям с запрошенным тайм-аутом?</p>	<p>Судья действовал правильно при изменении решения, основываясь на сигнале судьи на линии о заступе подававшего игрока. Хотя тайм-аут был взят по правилам, его теперь нужно отменить, а игроки должны вернуться на площадку. Некорректный запрос тайм-аута в данной ситуации - это реакция из-за проигранного 14-го очка.</p> <p>Отменив это очко (теперь счёт 13:13), судьи должны возобновить матч с тем же количеством тайм-аутов. С такой же интерпретацией не следует применять какие-либо санкции за неправильное поведение.</p>
<p><b>9.11</b> Игрок команды Швеции (ж) собирается подавать. В это время игрок принимающей команды Чехии поднимает руку, требуя, чтобы подавальщик мячей изменил своё местоположение (т.к. он создавал преграду или отвлекал внимание). Второй Судья даёт свисток до того, как Первый Судья может разрешить подачу. После небольшой паузы подавальщик мячей изменил своё местоположение, и тогда Первый Судья разрешил подачу. Кто должен следить за работой подавальщиков мячей?</p>	<p>Это в первую очередь обязанность Первого судьи, следить за работой подавальщиков мячей.</p> <p>Особенно важно удостовериться, что подавальщики мячей:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) Не передают мяч во время подачи, и их местоположение не создает препятствий и не отвлекает внимание кого-либо из игроков.</li> <li>(2) Не передают мячи во время розыгрыша. Это должно быть сделано сразу же по окончании розыгрыша.</li> <li>(3) Мяч всегда готов к подаче и находится в хорошем состоянии (очищен от песка, сухой и т.п.).</li> </ol> <p>Те же принципы применимы и к работе судьей на линии (т.е.: их местоположение не должно препятствовать подаче).</p>
<p><b>9.12</b> В матче Италия - США (м), мяч после атакующего удара приземлился «за» очень близко к линии, что обеспечило переход подачи к команде США. Команда Италии горячо оспаривает это решение, в результате</p>	<p>Нет, это неправильное применение Правил Супервайзером. Первый Судья был прав в применении Правил относительно обеих интерпретаций – «мяч «за» и нарушений, повлекших за собой два, следующих одно</p>

<p>чего оба игрока получают предупреждение от судьи (Жёлтая карточка за неправильное поведение). После просьбы вернуться на площадку и продолжить матч, команда Италии отказывается это сделать и игрок №1 получает Замечание за неправильное поведение. После дальнейшего обсуждения между игроками и судьями игрок №1 из итальянской команды получает ещё одно Замечание - за грубое поведение. Первый Судья приглашает на игровой корт Супервайзера, чтобы провести процедуру Протокола Протеста. После того, как Супервайзер выслушал объяснение решений судьи, он решил снять второе Замечание (за грубое поведение), наложенное на итальянскую команду, и указал возобновить игру с этого момента. Правильное ли решение принял Супервайзер?</p>	<p>за другим, наказания игрока замечаниями за неправильное и, затем, за грубое поведение.</p> <p>Судья ясно дал игроку последнее устное предупреждение. Неправильно снимать замечание за неправильное поведение, если первоначальное решение судьи («мяч «за») не было ошибочным, и судья не совершал ошибки в управлении матчем или в судействе прежде в течение матча.</p> <p>Каждое действие или решение (в этом случае 3) должно рассматриваться индивидуально в соответствии с Правилами и духом игры.</p>
<p><b>9.13</b> В матче Франция - Мексика (м) Первый Судья заметил, что французский игрок зашёл в судейскую комнату и жаловался на действия судьи в предыдущем матче. Во время тайм-аута Первый Судья подзывает к себе игрока команды Франции и говорит, что его поведение некорректно. После матча Первый Судья снова говорит с французским игроком о его действиях и продолжает с ним спорить. Является ли это приемлемым профессиональным поведением Первого Судьи?</p>	<p>Нет. Во всех случаях до, во время и после матча судья должен вести себя профессионально. О поведении французского игрока должен быть составлен отчёт соответствующими официальными лицами и при этом только Супервайзерами, а не судьями. Крайне важно, чтобы судьи сохраняли свою профессиональную честность, нейтралитет и здравый смысл, когда возникают необычные обстоятельства, такие как неправильное поведение после матча.</p>
<p><b>9.14</b> Игрок команды Эстонии (м) предпринял попытку атакующего удара. Совершая разбег, он оступился из-за большой ямы в песке. Атакующий удар игрока был неудачным. Судья не назначил переигровку. Правильно ли это?</p>	<p>Это очень сложная ситуация. Судья должен решить, не представляет ли площадка опасности игрокам, которая может повлиять на способность контролировать мяч.</p> <p>Если бы игрок наступил на предмет под песком, и именно это ему помешало, это считалось бы внешней помехой, и была бы назначена переигровка. Однако, неровность песка обычно не рассматривается, как помеха для игроков.</p> <p>Между розыгрышами игрок может попросить, чтобы судья разрешил выровнять площадку или её конкретную часть. Эта ситуация в значительной степени может быть предотвращена требованием судьи выровнять площадку между матчами и судьями, следящими за состоянием площадки во время матча.</p>

<p><b>9.15</b> Во время матча Канада - Швейцария (м) у Первого Судьи был повод обсудить игровой момент с судьёй на линии и со Вторым Судьёй (как следствие протеста команды Канады). Основываясь на информацию, полученную от судей, Первый Судья понимает, что нужно начать процедуру Протокола Протеста. Во время рассмотрения Протокола Протеста для Супервайзера становится очевидным, что судья на линии не имеет достаточной компетенции, чтобы продолжить выполнение своих функций. Может ли Супервайзер заменить судью на линии во время матча?</p>	<p>Да, технический Супервайзер имеет право заменить судью на линии или любого другого судью во время матча. Однако эту процедуру следует проводить только в крайних случаях, при этом с уважением отнестись к чувству собственного достоинства человека. Процедура должна быть прозрачной и следовать духу Кодекса поведения ФИВБ.</p>
<p><b>9.16</b> Во время матча Куба - Бразилия (м) оба судьи заметили, что тренер кубинской команды стоит позади бразильской команды, передаёт их сигналы и даёт инструкции команде Кубы. Что должны предпринять судьи в этой ситуации?</p>	<p>Судьи должны сообщить Супервайзеру (Супервайзерам) об этой ситуации как можно быстрее. Желательно при первой же возможности, так как это может вызвать некоторую задержку матча. Далее Супервайзеры будут разбирать эту ситуацию. Супервайзер может затребовать, чтобы судьи матча обобщили свои наблюдения после матча. Судьи не могут напрямую наказать тренеров (т.к. они не участники), но если их действия вызывают задержку матча, к их команде должна быть применена санкция за задержку.</p>
<p><b>9.17</b> Во время матча Япония - США (м) было множество трудных решений для Первого Судьи. После одного из решений команда Японии заявила протест Первому Судье, и тот разрешил применить процедуру Протокола Протеста. На площадку был вызван соответствующий Супервайзер, который не видел действие, вызвавшее протест. Непосредственно перед тем, как Супервайзер вышел на игровую площадку, тренер команды Японии попросил, чтобы Супервайзер посмотрел видеозапись действия, вызвавшего протест, чтобы помочь ему принять решение в Протоколе Протеста. Супервайзер отклонил эту просьбу и продолжил процедуру Протокола Протеста. Может ли Супервайзер просматривать некоторые моменты на видео во время процедуры Протокола Протеста?</p>	<p>Процедура Протокола Протеста 1-го Уровня не позволяет Супервайзеру просматривать видеозаписи из неофициальных источников (в данном случае – тренер команды Японии).</p> <p>Единственная ситуация, в которой Супервайзер может просмотреть официальную ТВ или видеозапись в случае Протеста 2-го Уровня или протеста по поводу счёта матча.</p> <p>Ни на каком уровне протеста нельзя использовать видеозаписи из неофициальных источников.</p>
<p><b>9.18</b> В матче Германия (команда А) - Германия (команда Б) игрок №2 команды «А» задел закреплённую пе-</p>	<p>В пункте 21.5 Руководства по Судейству говорится: Первый Судья несёт ответственность за рассмотрение</p>

редвижную телевизионную камеру во время разбега для атакующего удара. Этого не было видно снаружи и не повлияло на его атаку и розыгрыш мяча. Мяч упал «за». Затем игрок пожаловался судье на помеху (камера) и попросил переиграть розыгрыш. Первый Судья, после совещания со Вторым Судьёй, решил, что переигровки не будет, т.к. оператор, хоть и находился близко к площадке, был неподвижен. Команда «А» затем официально опротестовала решение и толкование правил Первым Судьёй, и запросила процедуру Протокола Протеста. Супервайзер пришёл на площадку и после разъяснения всех обстоятельств судьями, игроками и оператором решил поддержать решение судьи. Команда «А» затем запросила Протокол Протеста 2-го Уровня. На площадку были вызваны члены исполнительного комитета и после оценки всей информации от Супервайзера, судьи, игроков и оператора поддержали решение Супервайзера и сообщили об этом капитанам обеих команд.

всех видов внешнего воздействия (внешних помех), включая участников вспомогательного персонала, зрителей и других объектов или людей.

Первый Судья, после совещания со Вторым судьёй, решил не переигрывать очко, основываясь на том факте, что оператор был в неподвижном положении рядом с площадкой.

Это означало, что не было никакого передвижения по направлению к игроку или мячу и не было помехи для движения игрока к мячу.

Весь персонал на игровом поле (члены судейской бригады, вспомогательный персонал и т.д., а также судейское оборудование, телевизионные камеры, микрофоны и т.п.), который присутствует в свободной зоне, был допущен до начала матча, и не может рассматриваться, как внешняя помеха, за исключением случаев, когда:

- (1) произошло значительное изменение, относительно их первоначального положения (например, камера падает во время игры);
- (2) имело место преднамеренное перемещение по направлению к игроку, который совершает игровое действие с мячом (например, подавальщик мячей бежит к мячу или катит мяч во время игры, тем самым влияя на действия игрока).

Примечание: Согласно Положениям 2012 г., Протокол Протеста 2-го Уровня должен быть записан в протокол во время матча, и лишь по окончании матча он должен быть рассмотрен членами Исполнительного Комитета.

## ГЛАВА 10

### СИТУАЦИИ ДЛЯ СЕКРЕТАРЯ

Следующие случаи рассмотрены только с точки зрения обязанностей секретаря и могут быть использованы при обучении и инструктировании секретарей.

<p><b>10.1</b> Во время официальной разминки судья замечает, что у команд Кореи и Франции (ж) игровая форма одного цвета. Следует ли секретарю также проверять игровую форму команд?</p>	<p>Секретарь должен проверять все аспекты, касающиеся формы команд перед матчем, и, особенно, во время официальной разминки.</p> <p>В частности, он должен проверить цвет и дизайн формы команды, размеры и расположение номеров, а также, соответствует ли номер на форме игроку согласно сведениям, указанным в протоколе матча.</p> <p>Обо всех возникающих сомнениях необходимо незамедлительно сообщить судьям.</p>
<p><b>10.2</b> В матче между Украина - Бразилия (м), было обнаружено (при счете 1:6 в 1-ой партии), что номера на форме команды Украины не соответствуют зарегистрированным в протоколе игры именам игроков (то есть, неправильные номера на майках). Как следует секретарю исправить эту ошибку?</p>	<p>Эту ситуацию можно быть исправить:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>(1) Сменив форму или её часть;</li><li>(2) Исправлением в протоколе игры;</li><li>(3) Поменять подающего игрока.</li></ol> <p>Санкции не применяются. Счет остаётся 1:6 и та же подающая команда возобновляет матч. Когда капитаны подписывают протокол перед матчем, от секретаря требуется тщательно проверить, что номер на форме соответствует имени игрока. Когда капитан команды подписывает протокол игры, он/она подтверждает, что записанные сведения верны.</p>
<p><b>10.3</b> В конце длинного и сложного матча игроки команды Франции (м) сразу же покинули игровой корт, капитана команды было невозможно найти для подписания протокола. Какие действия следует предпринять секретарю в таких обстоятельствах?</p>	<p>Секретарю следует немедленно проинформировать судей, что подпись капитана не была получена. Обязанность секретаря - заполнить протокол за исключением подписей судей, и в некоторых случаях в секции «Примечание». Обязанностью судьи является получить подпись капитана и в случае, когда капитан не появля-</p>

	<p>ется для подписи в течение 20 минут после матча, сообщить об этом Супервайзеру. Обязанностью соответствующего Супервайзера будет поставить подпись от имени отсутствующего капитана и применить требуемые в таких ситуациях санкции.</p>
<p><b>10.4</b> Перед матчем Технический Супервайзер и игрок команды Бразилии (ж) подошли к судьям. Игрок подтвердила своё решение о неучастии ее в следующем матче из-за медицинской травмы, которое было принято Супервайзером. Какой процедуре должен следовать секретарь, чтобы зафиксировать эту ситуацию в протоколе?</p>	<p>Секретарь должен записать необходимые подробности в протокол, чтобы завершить матч со счетом 21:0, 21:0 (2-0), включая подписи перед матчем и после него, результаты матча и общий счет (от 0 до 21 в обоих сетах), зачеркнутый и обведенный. Первому Судье следует сделать записи в разделе «Примечания» перед окончательным подписанием протокола и проверкой результатов матча. Необязательно указывать порядок подачи и продолжительность матча, которая в данном случае будет равна 0 минут. Протокол может быть завершен вне площадки, чтобы было возможным начать следующий матч. Все эти процедуры выполняются под контролем Первого Судьи.</p>
<p><b>10.5</b> Команды Японии и Индии (м) закончили Официальный Игровой Протокол и вышли на площадку, чтобы начать матч. Подающий команды Японии (игрок №1) выходит, чтобы выполнить первую подачу в матче. Секретарь немедленно обращает внимание судьи на тот факт, что согласно протоколу первым подавать должен игрок №2. Что следует делать секретарю в такой ситуации?</p>	<p>Секретарю следует подождать, пока судьи определят возможную ошибку при получении информации о порядке подачи.</p> <p>Если Первый Судья разрешает игроку №1 команды Японии подавать, секретарь должен просто исправить в протоколе порядок подачи команды Японии.</p> <p>Но, если подавать должен игрок №2, никаких изменений в протокол вносить не нужно.</p> <p>Секретарь поступил правильно, проинформировав судей и игроков об этой проблеме, но он не вправе настаивать на смене подающего игрока. Это обязанность судей.</p>
<p><b>10.6</b> Капитаны команд проводят жеребьевку. Выиграв жеребьевку, капитан команды Бельгии просит разрешения выйти ненадолго на площадку, чтобы посоветоваться с партнером, какую сторону выбрать, т.к дует сильный ветер. Капитан команды Бельгии подписывает протокол, после чего выходит на площадку к своему партнеру по команде. Что следует делать секретарю,</p>	<p>Секретарю следует быть активным при получении решения о выборе стороны и порядка подачи команды Бельгии. Если ни судьи, ни команда не передают решение секретарю в течение 1 минуты, секретарь должен сообщить об этом судьям (обычно Второму Судье). Матч не должен начаться, пока эта информация не получена.</p>

<p>чтобы быть уверенным в том, что вся необходимая информация получена?</p>	
<p><b>10.7</b> Команда Новой Зеландии (м) по окончании тайм-аута команды Австралии запрашивает тайм-аут. Какой процедуре должны следовать судьи?</p>	<p>Сначала секретарь должен проверить, какая команда запросила тайм-аут и затем сделать запись об этом в соответствующей графе протокола. Пока команды находятся на своих скамейках (креслах), секретарю следует указать соответствующее количество использованных тайм-аутов (обеим командам). В случае если у обеих команд не осталось таймаутов, судья, а не секретарь, должен информировать их об этом в конце данного тайм-аута.</p>
<p><b>10.8</b> В ходе матча Малайзия – Иран (м), после нескольких устных предупреждений, судья выносит Предупреждение за задержку команде Малайзии. Позднее, в той же партии, эта команда снова задерживает матч, и судья вновь даёт Предупреждение за задержку. Что должен делать секретарь, если судья даёт второе Предупреждение за задержку той же команде?</p>	<p>Так как первое предупреждение уже было записано в протокол, и санкции за задержку являются командными, а не индивидуальными, команда не может получить второе предупреждение в той же партии. Команда должна получить Замечание за задержку.</p> <p>Секретарь должен немедленно сообщить обоим судьям, что данная команда ранее уже получила Предупреждение за задержку. Возможно, понадобится попросить Второго Судью подойти к столу секретаря, чтобы обсудить данное обстоятельство, чтобы Второй Судья передал соответствующую информацию Первому Судье.</p>
<p><b>10.9</b> Игрок команды Швейцарии (м) просит разрешения Первого Судьи протереть очки сразу же по окончании розыгрыша мяча. Получив разрешение судьи, он подходит к судье на линии и протирает очки. Затем он начинает протирать голову и руки небольшим полотенцем. Судья дает свисток и просит, чтобы игрок вернулся на площадку, одновременно, делая устное предупреждение. Должен ли секретарь занести это предупреждение в протокол?</p>	<p>Нет. Это лишь устное предупреждение. Судья не использовал официальный жест для предупреждения за задержку.</p> <p>Предупреждение за задержку записывается в протокол в соответствующую графу.</p> <p>Секретари должны внимательно проверять, получила ли команда устное предупреждение или санкцию «Предупреждение за задержку». Если секретарь не уверен, то всегда следует уточнять это у судей.</p>
<p><b>10.10</b> В матче игрок команды США (м) получил травму. Игрок сообщает об этом Второму Судье и запрашивает медицинский тайм-аут. Он не дожидается медицинского персонала и покидает корт без каких-либо разрешений судей. Через 5 минут Первый Судья (после кон-</p>	<p>Важно, чтобы секретарь записал 3 момента времени:</p> <p>(1) время, когда Второй Судья спросил игрока, нуждается ли он в медицинской помощи;</p> <p>(2) время прибытия медицинского персонала на площадку;</p>

<p>сультации с Супервайзером), объявляет команду США неполной, так как ни судье, ни Супервайзеру не удалось найти этого игрока. Какие шаги должен предпринять секретарь, чтобы записать все обстоятельства этого медицинского тайм-аута?</p>	<p>(3) время, когда закончились 5 минут, отведенные на оказание помощи при травме.</p> <p>В этом случае медицинский персонал не прибыл на корт, так как игрок сам ушел к медицинскому персоналу.</p> <p>Записи должны быть сделаны в формате «часы/минуты/секунды».</p> <p>Дополнительно, секретарю следует записать в разделе «Примечания» текущий счет, подающую команду и игрока на подаче в тот момент, когда судья остановил матч из-за травмы, и, непосредственно, игрока получившего травму и запросившего медицинскую помощь. Секретарь должен записать все подробности, чтобы было возможно возобновить матч с той же позиции или чтобы Супервайзер мог точно определить длительность каждой остановки игры. Обязанностью судьи и Супервайзера является: записать причины объявления команды неполной в секции «Примечание» протокола игры.</p>
<p><b>10.11</b> Игрок получил незначительный порез руки (до крови) после попытки в прыжке вернуть мяч в игру. Судьи разрешают игроку быстро промыть и забинтовать порез без использования тайм-аута или медицинского тайм-аута. Должен ли секретарь сделать записи об этой небольшой задержке?</p>	<p>Нет. Судьи правильно дали немного времени для устранения возникшей проблемы.</p> <p>Секретарю не следует записывать в протокол о задержке или санкциях за неправильное поведение, или записывать подробности медицинской травмы в секции «Примечание».</p> <p>Эти записи могут быть сделаны только после официального жеста (санкций) или после устного объявления судьи о медицинской травме.</p>
<p><b>10.12</b> Перед матчем Португалия - США (м) команда Португалии умышленно задержала официальный протокол, не выйдя на площадку вовремя. В результате этого начало матча было задержано на 2 минуты. Первый Судья начал матч, сделав Предупреждение за задержку команде Португалии. Как это должно быть записано в протокол?</p>	<p>Секретарь должен записать фактическое время начала матча после задержки (например, 09:02) в графе «время начала матча». В разделе санкций за задержку португальской команды должен быть записан счет 0:0.</p> <p>В этом случае в секцию «Примечание» протокола не нужно ничего записывать.</p>
<p><b>10.13</b> Матч Мирового Тура США - Италия (м) состоялся поздно вечером. Когда команда Италии вела в счете</p>	<p>Секретарь не должен какие-либо вносить изменения в протокол, исключая запись в разделе «Примечания»:</p>

<p>12:10 в первой партии, игрок команды США потребовал остановить матч из-за недостатка света. После обсуждения запроса Первым судьей и Супервайзером матч был остановлен и возобновился на следующий день со счетом 0:0. Как секретарь должен записать детали этого решения?</p>	<p>точное время, текущий счет и подающая команда и игрок на подаче на момент остановки матча из-за недостатка света. Эти же подробности должны быть записаны каждый раз при остановке матча из-за сильного дождя или ветра. Секретарю следует записать все необходимые подробности, чтобы можно было возобновить матч с той же позиции или чтобы Супервайзер мог точно определить продолжительность каждой остановки в игре. Обязанностью судьи и Супервайзера является: записать причины остановки матча и его обновления на следующий день в разделе «Примечания» протокола игры.</p>
<p><b>10.14</b> По окончании розыгрыша игрок команды Франции (м) умышленно пинает мяч за пределы игрового поля после того, как судья объявляет ошибку его команды при обработке мяча. Первый Судья показывает Красную карточку (Замечание за неправильное поведение) за грубое поведение. В какой графе протокола секретарю следует это записать?</p>	<p>Запись должна быть сделана в разделе санкций за неправильное поведение в секции, соответствующей игроку, которому сделано замечание. В протокол должен быть внесён счёт на момент наказания (не после), а выигранное соперником очко в результате применения санкции должно быть обведено кружком в строке очков. В то же время, при вынесении санкции за грубое поведение счет, записанный в секции, соответствующей игроку, которому сделали замечание, должен быть обведен.</p> <p>Секретарь должен сигнализировать судьям о своей готовности, когда он/она закончит записывать подробности этой санкции.</p> <p>По окончании матча должна быть сделана запись об этом нарушении в секции «Примечания» протокола игры с точным определением типа нарушения в соответствии с описаниями шкалы денежных штрафных санкций.</p> <p>Примечание: Такой порядок применяется в соответствии с действующим положением, касающимся Шкалы денежных штрафных санкций.</p>
<p><b>10.15</b> В матче Нидерланды - Россия (м) оба игрока команды Нидерландов несколько раз проявляют незначительное неправильное поведение. Первый Судья каждый раз устно предупреждает игроков и, в конце концов, после очередного случая делает игроку коман-</p>	<p>Нет. Любое устное предупреждение Первого Судьи не записывается в протокол.</p> <p>Но судья должен помнить, что игрок получил предупреждение.</p>

<p>ды Нидерландов Предупреждение за неспортивное поведение. Помимо того, он предупреждает обоих игроков команды Нидерландов, что каждый последующий случай их неправильного поведения повлечёт за собой замечание. Следует ли секретарю записать это устное предупреждение игрокам?</p>	<p>Секретарь должен зафиксировать только санкцию «Предупреждение за неспортивное поведение».</p>
<p><b>10.16</b> В матче Мирового Тура Новая Зеландия - Аргентина, игрок команды Новой Зеландии получает Замечание за грубое поведение. Позднее, в той же партии, тот же игрок наказывается за грубое поведение. Судья снова делает Замечание за неправильное поведение игроку. Что следует делать секретарю в такой ситуации?</p>	<p>Это сложная ситуация. В течение партии игрок может получить два (и более) замечания только за неспортивное поведение. Во всех случаях повторения замечания за неправильное поведение секретарь должен уточнять вид санкции у Второго Судьи.</p>
<p><b>10.17</b> В матче США - Бразилия (м), в первой партии игрок команды Бразилии несколько раз устно предупреждается за незначительное неправильное поведение и затем получает Предупреждение за неправильное поведение. Позже, в той же партии, тот же игрок получает Замечание за ещё одно повторение неправильного поведения. Во второй партии тот же игрок команды Бразилии ещё раз проявляет незначительное неправильное поведение. Что следует делать секретарю?</p>	<p>Секретарю следует записать в протокол Предупреждение и Замечание за неправильное поведение в 1-ой партии. Во 2-ой партии секретарь не должен записывать никаких санкций за неправильное поведение без указаний судьей. Если судьи не уверены, секретарь должен подтвердить, получал ли игрок устное предупреждение, Предупреждение за неправильное поведение или Замечание за неправильное поведение. Необходимо заметить, что санкции являются индивидуальными, и имеют накопительный характер лишь в течение одной и той же партии.</p>
<p><b>10.18</b> В матче Мирового Тура игрок команды США (м) потянул сетку с такой силой, что повредил стойку, удерживающую сетку. Матч был возобновлён на другой площадке с тем же счётом после часовой задержки и без наказания за нарушение игрока США. Как должен секретарь зафиксировать часовую задержку матча в протоколе?</p>	<p>Секретарь не должен менять что-либо в протоколе, за исключением записей в разделе «Примечания»: точное время, текущий счет, а также команду и игрока, который должен подавать на момент остановки игры по причине технической неполадки с сеткой.</p> <p>Секретарь должен записать все необходимые подробности, чтобы матч мог быть возобновлён с точно той же позиции или Супервайзер мог бы точно подсчитать длительность задержки.</p> <p>Первый Судья и Супервайзер обязаны записать в секцию «Примечания» протокола матча причины остановки и возобновления матча на другом корте без применения санкций.</p>

<p><b>10.19</b> Между второй и третьей партиями матча Норвегия – США (м), игрок команды США оскорбительно высказывается в адрес судей. Первый Судья делает ему Замечание за неправильное поведение в начале третьей партии. Команда США первой подает в третьей партии. Какими должны быть правильные действия секретаря?</p>	<p>Первый Судья после того, как сделал Замечание за неправильное поведение игроку команды США, должен передать право подачи команде Норвегии. Считается, что первая подача команды США выполнена и должна быть отмечена секретарём в клетке «I» порядка подачи. Норвежская команда теперь имеет право подачи (игрок, записанный в строке «II» порядка подачи). Норвежская команда должна получить 1 очко, которое обводится кружком, так как получено в результате санкции, и записывается наряду с очками, выигранными командой Норвегии.</p> <p>Замечание за неправильное поведение записывается соответствующему игроку с указанием счёта 0:0, при этом счёт необходимо обвести, ввиду того, что это санкция за грубое поведение.</p> <p>По окончании матча сведения об этом нарушении должны быть точно записаны в секции «Примечания» протокола, чётко определяя характер нарушения в соответствии со Шкалой денежных штрафных санкций.</p> <p>Примечание: Такой порядок применяется в соответствии с действующим положением, касающимся Шкалы денежных штрафных санкций.</p>
<p><b>10.20</b> При счете 11:13 в третьей партии игрок команды Австралии (м) получил Замечание за грубое поведение (счет становится 11:14). Игрок раздосадован этим решением, и в гневе рвет свою игровую майку пополам. Первый Судья незамедлительно наказывает игрока команды Австралии Удалением за грубое поведение, которым заканчивает матч. Как должен записать секретарь эти два наказания?</p>	<p>Секретарь должен зачеркнуть 14-е и 15-е очки в строке очков. Так как эти очки были получены в результате применения санкций, их дополнительно нужно обвести.</p> <p>В разделах санкций за неподобающее поведение должен быть записан счет 11:13 (замечание) и 11:14 (удаление), чтобы зафиксировать 2-ую санкцию за грубое поведение, при этом первый счет должен быть обведен, так как был получен в результате Замечания за грубое поведение.</p> <p>В конце игры это нарушение должно быть четко зафиксировано в секции «Примечания» протокола игры с точным определением типа нарушения в соответствии с описаниями Шкалы денежных штрафных санкций.</p> <p>Примечание: Такой порядок применяется в соответствии с действующим положением, касающимся Шкалы</p>

	денежных штрафных санкций.
<p><b>10.21</b> При счёте 13:14 игрок команды Канады (м) выполняет атакующий удар по мячу, который, слегка коснувшись блока, приземляется «за». Первый Судья показывает жест «мяч «за», тем самым заканчивая матч. Подойдя к стойке Первого Судьи и протестуя, канадский игрок в раздражении срывает защиту и номер площадки с судейской вышки. Должен ли секретарь зарегистрировать это действие в протоколе игры, хотя это произошло после завершения матча?</p>	<p>Да. Секретарь не принимает решений о том, разрешать ли игроку или судье делать записи в секции «Примечания». Это является обязанностью судей или Супервайзера.</p> <p>Судья может принять решение воспользоваться секцией «Примечания» для записи информации об этой ситуации даже по окончании матча и проверки его результатов.</p>
<p><b>10.22</b> Игрок №1 команды Пуэрто-Рико (м) выполнил подачу и выиграл очко. После небольшого обсуждения секретарь сообщил Второму Судье, что должен был подавать игрок №2. Как действовать секретарю в этой ситуации?</p>	<p>Подающая команда сохраняет все выигранные очки и продолжает подачу, но подает уже игрок №2, чтобы исправить ошибку. Чтобы возобновить матч, в протокол игры необходимо внести изменения. Если оказывается, что подавал не тот игрок, команда может быть наказана потерей права подачи, только если перед подачей секретарь (или один из судей) сообщили игроку о том, что не его очередь подавать.</p> <p>В приведенном примере ошибку допустил секретарь, выполняя свои функции.</p>
<p><b>10.23</b> Во время матча игрок команды Канады (м) подошел к секретарю и спросил: сколько тайм-аутов было запрошено другой командой – командой Бразилии. Каким должен быть правильный ответ секретаря?</p>	<p>Секретарю не следует отвечать на этот вопрос, но следует известить об этом Второго Судью, который должен потребовать, чтобы команды продолжили матч. Игроки могут спрашивать только о количестве тайм-аутов, использованных их командой, и не слишком часто, чтобы не задерживать матч.</p>
<p><b>10.24</b> Во время матча возникло разногласие по поводу подающего игрока команды Мексики (ж). Первоначально Второй Судья и секретарь посоветовались и решили, что это игрок №1. Затем, после продолжающихся возражений команды Мексики, Первый Судья установил, что подавать должен игрок №2. Ситуация была исправлена. Какова процедура проверки порядка подачи секретарём?</p>	<p>Протокол разработан таким образом, что позволяет легко проверить порядок подачи.</p> <p>В протоколе есть 4 раздела под номерами от I до IV соответственно, которые относятся к порядку подачи. Номера игроков пишутся рядом с этими графами. Информация о подачах первой подающей команды, заносится в графы I и III, а о другой команде – в графы II и IV. Секретарь следует обычному порядку записи о подачах, независимо от того, какая команда подает первой, А (левая сторона) или Б (правая сторона).</p> <p>Важно, чтобы Второй Судья проверил, что самая пер-</p>

	<p>вая подача матча записана в графе «I». Это позволит гарантировать правильный первоначальный порядок записи.</p>
<p><b>10.25</b> Во время матча Бельгия - Швейцария (м) при счёте 13:13 (2-я партия) игрок команды Бельгии обращается к судье за разъяснением применения Правил относительно помехи. После того, как судья объяснил обстоятельства, игрок, казалось, согласился с ним. Однако, потерпев поражение в матче, он записал протест в протокол матча в течение 20 минут, возражая против интерпретации относительно определения помехи и с требованием переиграть матч с этого момента. Следует ли секретарю разрешить записать этот протест?</p>	<p>Да. Секретарь не принимает решение, должен ли судья или игрок делать записи на обратной стороне протокола игры (секция «Примечания»). Это является обязанностью судей или Супервайзера. То, что протест был написан в течение 20 минут после завершения матча, является вполне правомерным. Обязанностью Супервайзера будет определить обоснованность данного протеста и записи его в протоколе. В данном случае протест не будет принят, так как капитан не заявил о протесте в течение матча.</p>
<p><b>10.26</b> Игроки команд Таиланда и Индонезии (ж) меняются сторонами площадки, на табло счёт 2:3 (3-я партия). Однако секретарь быстро замечает, что счёт по-прежнему 2:2 и сейчас не следовало меняться сторонами. Как следует действовать секретарю, чтобы предотвратить подобную ошибку?</p>	<p>Секретарь всегда должен подсказывать Второму Судье, что до смены сторон осталось одно очко (счет 2:2) и затем сигнализировать смену сторон (счет 3:2). Судьи должны получить оба этих сигнала от секретаря. В этом случае секретарь был прав, быстро исправив неверную смену сторон, что предотвратило продолжительную задержку матча.</p>
<p><b>10.27</b> Во время матча США - Бразилия (ж) Первый Судья при счёте 13:12 определил ошибку «двойное касание» у команды Бразилии, дающую команде США очко. Команда Бразилии, уверенная в том, что розыгрыш выиграла команда США, взяла тайм-аут (счёт теперь 12:14). Однако, очень быстро, судьи обратили внимание, что судья на линии сигнализировал о заступе при подаче у игрока команды США.</p> <p>После совещания судей, Первый Судья отдал право подачи и очко команде Бразилии, т.к. заступ состоялся раньше, отменив выигрыш очка командой США. Но что следует делать судьям с запрошенным тайм-аутом? Как следует действовать секретарю?</p>	<p>Секретарю, в соответствии с указаниями судей, следует аннулировать запись о тайм-ауте и исправить счет и порядок подачи, так чтобы команда Бразилии подавала при счете 13:13.</p>
<p><b>10.28</b> На этапе Swatch-FIVB Grand Slam 2006 года в Ставангере, в ходе матча Франция – Австрия (ж) по окончании 1-ой партии, игрок №2 команды Франции запросил медицинский тайм-аут. Официальный меди-</p>	<p>Важно, чтобы секретарь записал 3 момента времени:</p> <p>(1) Время, когда Второй Судья спросил игрока, нуждается ли он в медицинской помощи;</p> <p>(2) Время прибытия медицинского персонала на пло-</p>

<p>цинский персонал соревнования и физиотерапевт ФИВБ прибыли на площадку через 2 минуты. После 5 минутного перерыва игрок заявил о невозможности продолжать игру и, вследствие этого (после консультации с Супервайзером), команда Франции была объявлена неполной. Какие шаги должен предпринять секретарь, чтобы записать все обстоятельства этой медицинской травмы?</p>	<p>щадку;</p> <p>(3) Время, когда закончились 5 минут, отведенные на оказание помощи при травме.</p> <p>В этом случае медицинский персонал не прибыл на корт, так как игрок сам ушел к медицинскому персоналу.</p> <p>Записи должны быть сделаны в формате «часы/минуты/секунды».</p> <p>В дополнение к этому секретарю следует записать все соответствующие подробности, чтобы было возможно возобновить матч, как только игрок будет готов выйти на площадку, или, чтобы заполнить протокол игры в случае, если команду признают неполной. Секретарь должен записать в соответствующие графы второго сета всю необходимую информацию, предоставленную Вторым Судьей (сведения о подающей команде, порядке подачи обеих команд и т.д.).</p> <p>В этом случае медицинский тайм-аут был предоставлен в промежутке между партиями, а 2-ая партия так и не состоялась.</p> <p>Таким образом, секретарю для подсчёта времени матча следует рассматривать продолжительность 1-ой партии, общее время остановок в игре, потребовавшихся для медицинского тайм-аута (с 1-го по 3-й промежутки времени, перечисленные выше), плюс продолжительность 2-ой партии (технически равна 0 минут).</p>
--	---